№ 184

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 6-го ІЮЛЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 184

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. [illegible], на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 20 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 63.

Кіевъ, 5-го іюля 1906 г.

Со вчерашняго дня Госуд. Дума сбросила даже фиговый листокъ со своей революціонной работы. Въ Думу внесенъ проектъ революціоннаго воззванія, относительно смысла котораго не можетъ быть двухъ мнѣній. Даже болѣе умѣренные члены Думы, какъ Кузьминъ-Караваевъ и другіе, признаютъ такое воззваніе отъ имени Думы явно незаконнымъ или какъ они выражаются „неконституціоннымъ", а болѣе рьяные революціонеры говорятъ, что это есть переходъ къ открытой революціи, а если дѣлать революцію, то нужно обращаться къ населенію съ настоящей прокламаціей, а потому думское воззваніе ихъ не удовлетворитъ, какъ слишкомъ мягкое, по ихъ мнѣнію.

Что побудило Думу сбросить фиговый листъ и дѣлать шаги, которые даже кадетъ Петражицкій считаетъ крайне рискованными и умоляетъ не дѣлать ихъ, имѣя, конечно, въ виду не интересы правительства, а интересы революціонной Думы? Причинъ нѣсколько. Во 1-хъ, новая неудача на счетъ министерства. Не только мечты о кадетскомъ министерствѣ вновь оказались пуфомъ, но министерство И. Л. Горемыкина остается, какъ можно думать, надолго. Кадеты убѣдились, что къ нимъ питаютъ непреодолимую антипатію и недовѣріе. Уязвленное самолюбіе и злоба играютъ тутъ весьма видную роль. Во 2-хъ, для кадетовъ и ихъ лѣвыхъ союзниковъ—революціоперовъ все болѣе выясняется, что Дума за два мѣсяца „работы" не только не пріобрѣла довѣрія или симпатій населенія, а напротивъ надежды на нее совершенно утрачены. И образованное общество, и масса населенія больше Думѣ не вѣрятъ ни на грошъ. Дума не только не можетъ „своимъ авторитетомъ спасти положеніе", но не можетъ спасти своего авторитета. Всѣ разъѣзды членовъ Думы дали самые отрицательные и жалкіе результаты. Членовъ Думы не только нигдѣ не встрѣчали, но въ дѣйствительности они среди порядочныхъ людей носа показать не могутъ. Какой-нибудь пьяный Выровой въ качествѣ члена Думы можетъ собирать вокругъ себя только толпу еврейскихъ подростковъ и гулящей черни до появленія полиціи; Антоновъ и Дитцъ въ Житомирѣ, большомъ городѣ, также нашли поклонниковъ только въ количествѣ 200—300 еврейскихъ подростковъ. Френкель встрѣтилъ такой же пріемъ въ Умани, Заболотный—въ Балтѣ, а Грабовецкій гдѣ то скитался на задворкахъ. Репутація „членовъ Думы" такъ основательно подорвана, что теперь въ глазахъ образованнаго общества и массы населенія она стоитъ не выше репутаціи тѣхъ мелкихъ еврейчиковъ-агитаторовъ, которые продолжаютъ еще суетиться и сопровождаютъ Вырового, Грабовецкаго, Антонова и друг., чтобы за безграмотностью сихъ членовъ Думы или въ виду нетрезваго ихъ состоянія говорить за нихъ рѣчи. Если отчаянная агитація вызвала кое-гдѣ броженіе и вспышки, то вѣдь это вспышки черни, которая послѣ такихъ вспышекъ уже принялась кое-гдѣ ловить и бить агитаторовъ за обманъ.

При такомъ положеніи, все болѣе погружаясь въ бездну презрѣнія, Дума рѣшается на новый рискованный шагъ. Она хочетъ поднять свой авторитетъ у черни новымъ покушеніемъ на собственность и вновь подорвать въ массѣ авторитетъ правительства, если оно ее не распуститъ.

Мы не отрицаемъ, что проектированный Думою шагъ можетъ сбить съ толку часть толпы, можетъ вызвать новыя столкновенія, новыя смуты и, вѣроятно, пролитіе новой крови для возстановленія порядка. Но за то Дума, становящаяся на путь революціонныхъ воззваній, можетъ быть не только распущена, а разогнана, какъ компанія Носаря-Хрусталева.

Если мы настаиваемъ на роспускѣ Думы и притомъ немедленномъ, то потому, что не желаемъ новыхъ смутъ, новаго пролитія крови, новыхъ убійствъ шайками революціонеровъ, новаго развращенія и обмана населенія. Правительству пора приниматься серьезно за возстановленіе промышленности, торговли, безопасности, а населенію не выносимо далѣе терпѣть шайки бандитовъ и ихъ пострекателей.

Для характеристики положенія считаемъ необходимымъ указать еще одинъ фактъ, выяснившійся намъ въ послѣдніе дни, но не подлежащій никакому сомнѣнію. Оказывается, что разговорамъ въ Думѣ и ея постановленіямъ нельзя придавать значенія, такъ какъ закулисная сторона дѣла совсѣмъ иная. Въ самой Думѣ господствуетъ терроръ. Какъ засѣдающіе тамъ крестьяне, такъ и часть землевладѣльцевъ запуганы шайкой террористовъ и шантажниковъ, которые угрожаютъ, что если члены Думы выскажутъ мнѣнія или подадутъ голоса не по приказу этихъ террористовъ, то въ деревнѣ сожгутъ ихъ имущество, сдѣлаютъ насиліе надъ ихъ семьями и прочее. И эти темные люди, а иногда и не темны, но храбростью не обладающіе, струсили. Каковы законодатели! Вслѣдствіе этого часть членовъ Думы разъѣхалась для революціонной пропаганды, а часть разбѣгается подъ разными предлогами. Такова, какъ намъ сообщаютъ, дѣйствительная картина.

Можно-ли при такихъ условіяхъ держать дальше такую Думу и чего можно отъ нея ожидать?

Положеніе нынѣшней Думы скомпрометировано

МИЛОСЕРДІЕ. (1)

Поля Бурже.

(Съ французскаго).

I.

Даже самые страстные враги католической церкви единодушно признаютъ за нею глубокое пониманіе человѣческой жизни и ея нуждъ. Скромнымъ, но убѣдительнымъ примѣромъ можетъ служить распредѣленіе большихъ праздниковъ, которые дѣлятъ годъ на части, устанавливающія какую-то таинственную гармонію между временемъ и нашей личностью. Не разъ случалось мнѣ встрѣчать людей, которые давно уже перестали испытывать ихъ мистическую силу, но все-таки безсознательно сохранили въ своемъ сердцѣ уголокъ для этихъ праздниковъ, пробуждающихъ давно забытыя воспоминанія, воспоминанія дѣтства и юности, счастливыя или печальныя. Въ памяти встаютъ веселые и грустные дни Рождества и Пасхи. Какъ много было смѣху за такимъ-то обѣдомъ, а вотъ тогда за ужиномъ въ послѣдній разъ сидѣлъ среди насъ такой-то изъ нашихъ родныхъ или друзей. Давно исчезнувшія лица встаютъ передъ нами, какъ живыя, давно изгладившіяся впечатлѣнія воскресаютъ съ прежней силой и яркостью, далекіе друзья опять съ нами. Случайное совпаденіе связало ихъ образы съ праздникомъ, но если-бы не онъ, ихъ дорогія лица никогда не возвратились бы къ намъ, и это придаетъ ихъ тѣнямъ тотъ религіозный характеръ, которымъ древніе облекали души усопшихъ предковъ.

Эти размышленія съ особенной силой нахлынули на меня въ этомъ году передъ Рождествомъ, быть можетъ потому, что я недавно узналъ о тяжкой болѣзни и смерти одного изъ моихъ литературныхъ друзей, котораго я зналъ такимъ юнымъ, смѣлымъ, горячимъ, романиста Жюліена Дорсена. За послѣдніе годы я потерялъ его изъ виду вслѣдствіе ничтожнѣйшаго недоразумѣнія, хотя прежде мы были неразлучны. И какъ это часто случается, безчисленныя подробности нашихъ встрѣчъ, мелочи нашей дружбы преслѣдуютъ меня съ тѣхъ поръ, какъ я его потерялъ. Сотни случаевъ встаютъ въ моей памяти, одинъ въ особенности, навѣянный на меня рождественскими воспоминаніями о далекомъ, далекомъ прошломъ. Тѣ, кто знакомы съ нимъ лишь по его произведеніямъ, увидятъ въ моемъ разсказѣ доказательство того, что его подчасъ слишкомъ изысканная манера писать не выражала въ сущности его внутренняго «я», и что его сложная душа была способна переживать самыя наивныя, самыя непроизвольныя чувства. Этотъ разсказъ свидѣтельствуетъ также въ пользу теоріи о спеціальной «литературной организаціи», потому что нельзя не признать, что благодаря нѣкоторымъ уклоненіямъ ума и сердца, писатель представляетъ особую человѣческую разновидность съ качествами и недостатками, свойственными ему одному. Впрочемъ, и помимо этого соображенія я все-таки разсказалъ-бы это рождественское воспоминаніе, чтобы хотя мысленно еще разъ почувствовать себя тѣмъ молодымъ человѣкомъ, какимъ я былъ въ то время съ безграничной самоувѣренностью и радужными надеждами не только для себя самого, но и для всего нашего поколѣнія. Въ 25 лѣтъ всѣ мы выходимъ на бой съ цѣлью завоевать весь міръ; 7—8 человѣкъ товарищей мечтаютъ составить эпоху, но на склонѣ лѣтъ самый счастливый изъ нихъ, измученный борьбою, едва успѣваетъ составить себѣ имя.

Имя,—Дорсенъ умѣлъ составить себѣ его уже въ 1880 году, когда происходило это маленькое, но хорошо памятное мнѣ событіе. Его первое и, быть можетъ, лучшее произведеніе, «Женскіе этюды», пользовалось въ свѣтѣ необычайнымъ успѣхомъ, возбуждая чувство зависти въ менѣе счастливыхъ соперникахъ. Рискуя навлечь на себя обвиненіе въ непослѣдовательности, я все таки долженъ сознаться, что число завистниковъ, омрачившихъ торжество этой юной славы, пополнилось большей частью среди нашихъ общихъ друзей. Всѣ они печатали свои первыя произведенія въ бульварныхъ журналахъ въ то время какъ онъ выступилъ сразу отдѣльнымъ изданіемъ. Они съ трудомъ помѣщали скупо оплачиваемыя статейки, между тѣмъ, какъ онъ съ гордостью могъ любоваться заманчивой цифрой 1000, украшавшей изящную обложку его перваго сборника. Неудивительно, что его лавры не давали спать большинству его товарищей этого періода, хотя къ чести ихъ нужно сказать, что ихъ недоброжелательство никогда не выходило изъ предѣловъ остроумной эпиграммы, пущенной гдѣ нибудь въ пивной или рабочемъ кабинетѣ. Только одинъ и притомъ близкій другъ Дорсена не сумѣлъ сдержать своего безсильнаго гнѣва; имя его, Амбруазъ Тори, забыто теперь такъ же, какъ и его недостойныя нападки. Мы познакомились съ нимъ, Дорсенъ и я, въ Латинскомъ кварталѣ. Онъ былъ лѣтъ на 10 старше насъ и помѣщалъ свои стихи въ мимолетныхъ изданіяхъ, которыми кишѣла тогда литература. Изъ Латинскаго квартала онъ переселился на бульваръ и, утомленный риѳмами, и сонетами, не приносившими ему похвалъ, онъ принялся и очень успѣшно за отдѣлъ журнальной хроники. Въ одной газетѣ, теперь исчезнувшей и забытой, но въ свое время пережившей краткій періодъ шумнаго успѣха, ему былъ назначенъ «день», какъ выражаются на профессіональномъ языкѣ. Вотъ тутъ то онъ и началъ преслѣдовать Дорсена, сначала какъ бы случайными остротами, потомъ все болѣе и болѣе язвительными статьями. Раздраженный, вѣроятно, своей собственной несправедливостью, онъ написалъ, наконецъ, на своего друга одинъ изъ тѣхъ отравленныхъ пасквилей, которые можетъ придумать лишь старая дружба, превратившаяся въ непримиримую ненависть, полныхъ недостойныхъ и лживыхъ намековъ на частную жизнь, каждое слово которыхъ оскорбляетъ самыя чувствительныя струны чужого самолюбія. Совершенно непричастный къ этому дѣлу, я и теперь еще помню жгучій стыдъ, охватившій меня при чтеніи этой статьи, служившей жестокой насмѣшкой надъ участью писателя. Сколько разъ мнѣ приходилось обѣдать съ ними обоими, слышать, какъ въ порывѣ братской дружбы они повѣряли одинъ другому свои задушевныя мысли, планы поэмъ и романовъ... и вдругъ эта отравленная проза, каждое слово которой дышало ненавистью!

—Надѣюсь, что мнѣ не придется нѣкоторое время встрѣчаться съ Тори, говорилъ я, комкая листъ, гдѣ бывшій поэтъ, взбѣшенный успѣхомъ своего младшаго товарища, пытался омрачить его юную славу.—Мнѣ противно было бы подать ему руку... ни съ Дорсеномъ; ему необходимо теперь спокойствіе и самообладаніе, а я взвинтилъ бы его, пожалуй, еще больше...

Но не прошло и нѣсколькихъ дней, какъ я повстрѣчалъ ихъ обоихъ почти въ одно время.

II.

Сначала я столкнулся съ Тори на тротуарѣ, который исчезъ подобно двумъ героямъ этого происшествія—передъ развалинами Государственнаго совѣта. Я не видалъ его болѣе двухъ мѣсяцевъ и остановился, пораженный совершившейся въ немъ перемѣной, его постарѣвшимъ осунувшимся лицомъ, опустившейся фигурой; глубокое состраданіе заставило меня забыть недавнее справедливое негодованіе. Онъ никогда не отличался цвѣтущимъ здоровьемъ, но не объ одной только слабости тѣлосложенія свидѣтельствовали теперь его худоба, прозрачная блѣдность лица, обиліе серебряныхъ нитей въ волосахъ, его нервные жесты. Это было лихорадочное истощеніе, корни котораго крылись гдѣ-то въ глубинѣ истерзавшейся души. Въ его синихъ глазахъ, сверкавшихъ обыкновенно искрой ироніи, теперь горѣло пожирающее пламя всецѣло поглотившей его мысли. Онъ зналъ, что я другъ Дорсена и долженъ быть возмущенъ его выходкой, если только она попалась мнѣ на глаза. Но онъ былъ слишкомъ встревоженъ, чтобы вспомнить объ этомъ, и даже не удивился холодности моего отвѣта на его привѣтствіе.

—Я очень измѣнился, не правда ли? началъ онъ, какъ только мы покончили съ обычными банальностями. Но я слишкомъ несчастенъ. Матильда при смерти...

Матильдой звали актрису съ хорошенькимъ личикомъ и ничтожнымъ талантомъ, съ которой онъ жилъ уже нѣсколько лѣтъ.

—Ты, пожалуй, не узналъ бы ее теперь, продолжалъ онъ. Помнишь, какая она была свѣженькая, веселая, граціозная?... Теперь это скелетъ, который кашляетъ, и какъ кашляетъ!... Я ухожу изъ дому, чтобы не слышать этого хрипѣнія, и опять возвращаюсь, чтобы наглядѣться на нее, пока она еще со мною... Только теперь я понимаю, какъ безконечно я ее любилъ... Она заболѣла отъ нищеты... приходилось переносить слишкомъ много лишеній прежде, чѣмъ я пристроился въ ***.

Онъ назвалъ тотъ самый журналъ, въ которомъ такъ жестоко оскорбилъ Дорсена.

—И вотъ теперь, когда я могу, наконецъ, отплатить ей за все ея самоотверженія, окружить ее довольствомъ, она умираетъ... Что будетъ со мною, когда ея не станетъ?! Нѣтъ, это слишкомъ ужасно, слишкомъ жестоко!..

Я до сихъ поръ слышу его сдавленный голосъ и эти слова, какъ жалобный стонъ слетавшія съ его устъ. Ему необходимо было съ кѣмъ нибудь подѣлиться душившими его страданіями. Гдѣ же мнѣ было взять силъ, чтобы негодовать и возмущаться противъ этаго жалкаго созданія? Его отвратительная выходка была, какъ и эта жалоба лишь отчаяннымъ взрывомъ мучительной тревоги, день и ночь снѣдавшей его душу. Счастье его юнаго собрата, окруженнаго ореоломъ безоблачной любви, (я забылъ отмѣтить раньше эту подробность), причиняло ему невыносимыя страданія. Это, быть можетъ, не было великодушно, но зато какъ понятно! И наконецъ кому повредила его несправедливость? Ему одному, унизивъ его передъ лицомъ собственной совѣсти. Дорсенъ не утратилъ благодаря ей ни одного читателя, ни одного друга, а Тори на другой же день принялся за свой тяжкій трудъ журнальнаго поденщика, безропотно несъ его при самыхъ ужасныхъ условіяхъ.

Но это еще не все, то что я только что разсказалъ тебѣ, продолжалъ онъ. Видѣть, какъ на моихъ глазахъ медленно угасаетъ Матильда, это страшно мучительно. Но если бы я могъ посвятить себя любимому существу, недѣли, дни котораго сочтены!... Такъ нѣтъ же! Проклятое ремесло отнимаетъ большую часть времени, приходится ломать голову надъ сюжетами для статей, писать ихъ, держать корректуру. Приходится дѣлать все это изъ-за денегъ, потому что болѣзнь требуетъ расходовъ. Приходится еще и для того, чтобы ввести ее въ заблужденіе, чтобы она не знала, что умираетъ. Я часто слышалъ, что чахоточные не подозрѣваютъ, какъ тяжко ихъ положеніе. Но она, бѣдняжка, очень проницательна. И какъ мужественно идетъ она на встрѣчу неизбѣжному! И все таки я нашелъ средство ее обманывать. Она знаетъ, какъ сильно я къ ней привязанъ и какъ трудно дается мнѣ работа, когда мой умъ поглощенъ посторонними заботами. Она видитъ, какъ я пишу, какъ въ опредѣленный день появляется моя хроника и приходитъ къ заключенію, что ея положеніе еще не безнадежно, разъ я могу марать, бумагу, придумывать мысли, словомъ заниматься чѣмъ нибудь, кромѣ нея... И я дѣйствительно могъ работать... но теперь я съ ужасомъ вижу приближенія минуты, когда это будетъ свыше моихъ силъ... Сегодня у насъ 23 декабря. Къ завтрашнему вечеру мнѣ нужно доставить въ редакцію журнала рождественскую сказку... Но я не могъ написать ни одной строчки... я даже не знаю, о чемъ говорить... голова пуста, ни одной мысли въ мозгу... Двѣ послѣднія ночи это былъ одинъ сплошной ужасъ! Ей было такъ дурно! Я сидѣлъ у ея постели. Ея блѣдныя щечки ввалились, холодныя руки безсильно лежали на одѣялѣ, и этотъ кашель, ужасный мучительный кашель!... Я придвинулъ столъ поближе къ ней и объявилъ, что буду писать свою сказку... Чтобы обмануть ее, я чертилъ безсмысленныя слова на лежавшемъ передо мною листѣ бумаги... Она спросила, кончилъ ли я свою работу. Я отвѣчалъ, что кончилъ и пойду отнести ее въ редакцію, гдѣ останусь, чтобы держать корректуру... Я видѣлъ, какъ она вспыхнула отъ радости, что не помѣшала мнѣ исполнить мой трудъ. Бѣдняжка, она терзается мыслью, что губитъ меня, что заботы о ней отрываютъ меня отъ дѣла, что я могу нарушить заключенный договоръ и потерять мѣсто. Вѣдь это мелочная торговля, эти проклятыя газеты! Сегодня ты пріобрѣтешь своему патрону тысячи новыхъ подписчиковъ, а завтра онъ съ наслажденіемъ высадитъ тебя, чтобы поставить на твое мѣсто какого нибудь юнаго проходимца, готоваго работать за полцѣны!.. Но я напишу эту сказку, придумаю фабулу во что бы то ни стало. Придумаю и напишу...

Онъ повторилъ эти слова съ отчаяніемъ безумія, вызваннаго агоніей дорогого существа и своимъ безпомощнымъ безсиліемъ. Мы подошли въ это время къ одной кофейнѣ, настолько пустынной, что ее пришлось вскорѣ закрыть. Въ дни моей юности я часто сопровождалъ туда своего друга д'Оревильи.

—Я люблю это мѣсто, часто говорилъ онъ съ привычнымъ ему нѣсколько напыщеннымъ краснорѣчіемъ, потому что оно благородно умираетъ.

Тори часто посѣщалъ эту кофейню, но побужденія его были гораздо менѣе романтичны.

—Я попрощаюсь съ тобою, сказалъ онъ, чтобы все таки попытаться написать эту проклятую сказку. Ты удивленъ? Но эта кофейня сдѣлалась теперь моимъ рабочимъ кабинетомъ. Когда нѣтъ больше силъ работать, я говорю Матильдѣ, что мнѣ нужно въ редакцію, и прихожу сюда. Этотъ воздухъ, пропитанный табачнымъ дымомъ, возбуждаетъ мои нервы... Къ тому же Мюссе, кажется, не напрасно питалъ такую слабость къ «зеленой» музѣ. Всѣ мы приходимъ къ этому рано или поздно. Она внушаетъ намъ новыя мысли, когда источникъ ихъ не во время изсякнетъ... А не то она просто даетъ забвеніе... Ну, мнѣ пора, прощай....

(Оконч. слѣд.).

прометировано окончательно, ей ничего не остается, какъ революціонировать каждый день, такъ какъ она отлично знаетъ, что ни одного закона она не проведетъ, и роспускъ предстоитъ неизбѣжно.

Но какой же смыслъ и можно-ли найти хотя малѣйшее оправданіе тому, чтобы на казенный счетъ содержать кафедру для такихъ отчаянныхъ революціонеровъ, какъ Аладьинъ, Жилкинъ, для пьянаго Вырового или Сѣдельникова, для пріѣхавшихъ съ Кавказа анархистовъ или для Ледницкаго, приводящаго въ отчаяніе поляковъ своими революціонными выходками?

Въ заключеніе сегодняшняго обзора не можемъ не замѣтить, что послѣ цѣлаго ряда клеветъ и поношеній правительства и арміи, Дума спрятала вопросъ о бѣлостокскихъ событіяхъ подъ сукно. Голосованія по этому вопросу, о которомъ думскіе клеветники кричали цѣлый мѣсяцъ, такъ и не послѣдовало. Струсили и едва-ли наберутся вновь храбрости. Ругались, ругались, а затѣмъ и спрятали свои головы подъ пюпитры.

Смертная казнь. II. Мы говорили, что время для рѣшенія общаго вопроса объ отмѣнѣ наказанія смертью выбрано у насъ неудачно и что самый вопросъ поднятъ изъ за партійныхъ цѣлей и поддерживается, притомъ, тѣми, кто не имѣетъ на это нравственнаго права, ибо они въ душѣ сочувствуютъ политическимъ убійцамъ и мятежникамъ и оправдываютъ ихъ. Можно сказать даже, что столь несвоевременное поднятіе стараго и, несомнѣнно, назрѣвшаго вопроса сильно и надолго повредило ему. Еще недавно при разработкѣ проекта новаго уголовнаго уложенія, редакціонная коммиссія, состоявшая изъ авторитетовъ въ наукѣ уголовнаго права, высказалась за отмѣну смертной казни и въ своей объяснительной запискѣ исчерпала всѣ доводы въ пользу такой реформы. Если послѣдняя не состоялась, то все же большой шагъ къ ней былъ совершенъ; къ нему присоединились всѣ наши ученые криминалисты, и можно было бы предсказать навѣрно, что нормальное участіе народнаго представительства въ законодательствѣ въ близкомъ будущемъ привело бы къ этой реформѣ. Къ несчастью, первое народное представительство создалось у насъ въ видѣ буйнаго и невѣжественнаго собранія, стремящагося только къ разрушенію и неспособнаго совершить ничего сколько-нибудь прочнаго, обезпечивающаго государству миръ и порядокъ. Проникнутая духомъ мятежа Дума, сразу открыла карты въ вопросѣ смертной казни и показала въ этомъ вопросѣ такія стороны, которыя, вѣроятно, заставятъ призадуматься и измѣнить прежнимъ взглядамъ многихъ изъ тѣхъ, кто принципіально сочувственно относился къ реформѣ

Невольно у самаго правовѣрнаго юриста складывается мнѣніе, что въ нынѣшнихъ условіяхъ государственной жизни слѣдуетъ подождать и воздержаться отъ какихъ либо рѣшительныхъ перемѣнъ существующихъ основъ въ области права. Съ другой точки зрѣнія и изъ иныхъ побужденій подобную мысль высказалъ профессоръ цивилистъ Шершеневичъ, засѣдающій нынѣ въ Государственной Думѣ. Будучи соціалистомъ, онъ проповѣдуетъ въ газетѣ „Право“, что дальнѣйшее движеніе такъ долго вырабатывавшагося проекта гражданскаго уложенія нужно остановить, въ виду предстоящаго у насъ пересмотра института собственности, составляющаго первооснову гражданскаго права. Если проводить параллель между гражданскимъ и уголовнымъ правомъ, то въ послѣднемъ такой же незыблемой первоосновой можно признать неограниченное право государственной власти наказывать преступниковъ. Но мы не имѣемъ намѣренія углубляться въ дебри многочисленныхъ теорій, обосновывающихъ это право наказывать. Мы уже высказали, что, при условіяхъ большой опасности для государства, наказаніе и самый порядокъ суда устанавливаются не только на строго юридической почвѣ, сколько на необходимости усиленной борьбы государства съ одолѣвающими его преступными элементами.

По этому поводу намъ вспоминается одна мысль В. Д. Спасовича, высказанная въ его учебникѣ уголовнаго права, изданномъ въ началѣ 60-хъ годовъ, и потомъ подвергшагося цензурному запрещенію, вѣроятно, за эту именно мысль. Не имѣя этой книги подъ рукой, мы по памяти, однако, можемъ сказать, что сущность этой непонравившейся цензурѣ мысли заключалась въ слѣдующемъ: политическія преступленія и наказанія за нихъ выходятъ изъ области права; наука уголовнаго права должна игнорировать ихъ, такъ какъ дѣйствія политическихъ борцовъ не составляютъ нарушенія права, общепризнаннаго и охраняемаго наукой, и такъ какъ по такимъ дѣламъ государство является не источникомъ и орудіемъ правосудія, а борющеюся стороною, защищающею временные интересы существующаго строя своего. Въ этой теоріи, несомнѣнно заключается большая юридическая ересь, которую легко разоблачить, но слова эти понятны въ устахъ поляка и притомъ либерала, видѣвшаго въ открытой борьбѣ съ русскимъ правительствомъ единственный способъ добиться политическихъ свободъ. Спасовичъ былъ правовѣрный юристъ; онъ, нужно полагать, съ негодованіемъ отвергаетъ нынѣшнія покушенія нашихъ думскихъ невѣждъ и профессоровъ на принципъ собственности во имя соціалистическихъ бредней; такимъ же строгимъ юристомъ онъ хотѣлъ быть и въ области уголовнаго права, когда исключалъ изъ него всякую политику. Но такое исключеніе рѣшительно невозможно. Въ наукѣ уголовнаго права давно выработалось понятіе объ „уголовной политикѣ“ и это выраженіе все чаще теперь употребляется. Подъ нимъ понимается все, что, изъ соображеній цѣлесообразности, влечетъ измѣненія, какъ въ составѣ облегаемыхъ карою дѣяній, такъ и въ самихъ наказаніяхъ а также въ судебной процедурѣ. Подъ вліяніемъ жизненныхъ условій многія дѣянія перестаютъ быть наказуемыми, напримѣръ большинство нарушеній правилъ паспортныхъ, цензурныхъ и вѣроисповѣдныхъ. Но съ другой стороны появляются и новыя карательныя постановленія: ростовщиковъ стали опять наказывать почти вездѣ, а въ С. А. Штатахъ идетъ теперь усиленное преслѣдованіе трестовъ, этого, сравнительно, новаго преступленія, посредствомъ котораго сговорившіеся крупные капиталисты захватываютъ въ свои руки извѣстную отрасль промышленности въ цѣлой странѣ, внося разстройство въ экономическую жизнь ея.

Та же уголовная политика опредѣляетъ и выборъ карательныхъ мѣръ. Если послѣднія въ общемъ смягчаются, то нужно имѣть въ виду, что современный болѣе нервный человѣкъ переноситъ эти смягченныя наказанія труднѣе, чѣмъ прежній, отбывая суровыя, прямо истязательнаго характера, наказанія. Мы знаемъ, что когда пришла опасность, Франція не стѣснялась до чрезвычайности усилить наказанія для рецедивистовъ, т. е. для повторившихъ преступленіе, послѣ отбытія наказанія за прежнее. Примѣровъ возвращенія въ силу необходимости къ забытымъ суровымъ наказаніямъ можно найти много въ современной исторіи культурнѣйшихъ государствъ. Вездѣ и всегда было и будетъ, что государственная власть борется всѣми возможными средствами съ проявленіями преступности. Пусть будетъ правъ Спасовичъ, что эта борьба происходитъ не на почвѣ уголовнаго права; но онъ тогда сходится съ точкою зрѣнія проф. Сергѣевскаго, говорящаго, что въ смутное время карательная дѣятельность государства обусловливается лишь необходимостью и цѣлесообразностью. И въ этой борьбѣ карательная роль государства не измѣняется отъ того, что оно защищаетъ свою территоріальную цѣлость противъ вооруженнаго возстанія или свой политическій строй противъ враговъ его. Если бы во Франціи, Англіи или С. А. Соединенныхъ Штатахъ вспыхнуло мѣстное возстаніе, съ цѣлью отдѣлиться отъ государства, или возникла серьезная опасность для существующаго въ нихъ республиканскаго или парламентарнаго образа правленія, тамъ ни на минуту ни у кого изъ преданныхъ своему отечеству людей не возникло бы сомнѣнія въ правѣ государства дѣйствовать вооруженною силою, пріостановить конституціонныя свободы, ввести исключительные законы и суды и широко примѣнять самыя суровыя кары, вплоть до смертной казни.

Наше отечество испытываетъ нынѣ величайшую опасность, несравненно болѣе серьезную, чѣмъ переживало какое-нибудь изъ другихъ существующихъ государствъ. И вотъ въ такую минуту наши народные представители начали свою дѣятельность съ требованія прощенія всѣхъ политическихъ убійцъ и ихъ вдохновителей и съ принятія законопроекта объ отмѣнѣ смертной казни. Очень знаменательно, что, какъ это видно, изъ документовъ, приведенныхъ въ обвинительномъ актѣ (см. „Право“, № 24) по дѣлу совѣта петербургскихъ пролетаріевъ (Носарь и компанія) такими же первыми требованіями совѣта были амнистія и отмѣна смертной казни. Если подпольному пролетарскому совѣту, судя по рѣчамъ ораторовъ и постановленіямъ его, это нужно было для сверженія верховной власти Романовыхъ и учрежденія соціалъ-демократической республики, то въ Думѣ такія вожделѣнія тщательно, конечно, скрываются, хотя проекты объ уничтоженіи частной земельной собственности откровенно идутъ навстрѣчу желаніямъ и задачамъ пролетарскаго совѣта. Только слѣпой не видитъ, какой опасности подвергается наше государство и какъ велика вражеская сила, дѣйствующая по обдуманному плану, убивающая сотни преданныхъ долгу людей, подпимающая мужиковъ на поджоги и грабежъ, а солдатъ на мятежъ. И тѣмъ не менѣе, въ Думѣ находятся люди, доказывающіе, что въ такую отчаянно опасную минуту нужно поспѣшить отмѣнить смертную казнь и даже освободить такихъ, якобы, политическихъ преступниковъ отъ всякаго наказанія.

Нѣкоторые изъ этихъ проповѣдниковъ отмѣны смертной казни наивно стараются доказать, что она не нужна потому, что не устрашаетъ политическихъ героевъ-убійцъ и даже, напротивъ, возбуждаетъ все большее число людей изъ друзей и родственниковъ казненныхъ къ мести за нихъ. Но если такъ, то почему ихъ сторонники такъ усиленно хлопочутъ объ отмѣнѣ этой не вредящей ихъ пропагандѣ казни? Не требуютъ же они отмѣны всякихъ наказаній, ссылаясь на то, что простые воры и убійцы не боятся и продолжаютъ совершать преступленія! Мы согласны, однако, что угроза казнью не останавливаетъ очень многихъ политическихъ безумцевъ. Но это потому, что при ослабленіи власти преступникамъ въ большинствѣ случаевъ удается скрыться, что пойманнымъ изъ нихъ смертная казнь часто замѣняется другимъ наказаніемъ и что избѣжавшіе смертной казни надѣются на амнистію. Согласны должны быть всѣ и съ тѣмъ, что, при нѣкоторыхъ психическихъ настроеніяхъ, страхъ предъ смертью какъ бы притупляется и что иногда даже завѣдомые трусы, болѣе всего надѣющіеся на быстроту ногъ, похожи бываютъ на храбрецовъ. Изъ такихъ храбрецовъ состоитъ большинство арміи революціонныхъ убійцъ. Не всѣ видятъ стоящихъ противъ нихъ другихъ людей, боящихся смерти, но съ истиннымъ мужествомъ, во имя долга, не сходящихъ со своего поста. Ихъ убиваютъ изъ-за угла, но къ удивленію революціонеровъ, привѣтствующихъ всякое такое убійство, какъ побѣду надъ разрушающимся государственнымъ строемъ, на мѣсто павшаго всегда находятся другіе храбрые, готовые защищать этотъ строй. Позволительно спросить, можетъ ли государство и его правительство, хотя бы оно состояло изъ членовъ партіи кадетовъ, сказать такимъ защитникамъ: стойте, охраняйте порядокъ противъ убійцъ-анархистовъ, но знайте, что если васъ убьютъ, виновники не будутъ казнены и даже, вѣроятно, вскорѣ будутъ амнистированы. Несомнѣнно, что прежніе храбрые защитники порядка исчезнутъ сейчасъ, такъ какъ исчезнутъ поддерживающія ихъ могучія представленія о справедливости, возмездіи и о побѣдѣ надъ врагомъ. У офицеровъ и солдатъ, много разъ побывавшихъ въ сраженіи, вырабатывается поразительная стойкость въ исполненіи долга и равнодушіе къ смерти. Но когда они, сами погибая, узнаютъ, что врагъ ихъ неуязвимъ, эти-же люди обратятся въ бѣгство.

Съ чувствомъ мести за казненныхъ государству не подобаетъ считаться. Государству приходится серьезно считаться только съ такими проявленіями мести, какими она бываетъ при народномъ самосудѣ у насъ по преимуществу надъ конокрадами, а въ Америкѣ чувство мести дало судъ Линча, страшный и нерѣдко очень несправедливый. Наши погромы противъ евреевъ и революціонеровъ—это тѣ же проявленія мстительнаго народнаго самосуда, и теперь государственной власти не легко удается остановить такую месть, а если, изъ страха предъ местью отдѣльныхъ лицъ будетъ уничтожена смертная казнь, то погромы эти выростутъ въ страшную силу.

Пишущій эти строки, какъ криминалистъ, всегда былъ и остается противникомъ смертной казни и вмѣстѣ съ многими мечтаетъ о вѣчномъ мирѣ и упраздненіи войны. Но когда война разгорѣлась, все равно внѣшняя или внутренняя, никто не въ состояніи философски сложить руки и, равнодушно относясь къ борющимся, трактовать объ отвлеченныхъ вопросахъ права. Исходъ борьбы, очевидно, зависитъ не отъ юристовъ. Въ этой борьбѣ великана государства съ пигмеемъ, избравшимъ дьявольски-удобный партизанскій пріемъ нападенія изъ-за угла, великодушію невозможно сочувствовать менѣе сильному, такъ какъ удары послѣдняго, оставаясь безнаказанными, медленно, но вѣрно, истощаютъ и портятъ кровь сложнаго и огромнаго государственнаго организма. Нельзя поэтому ни въ чемъ ослаблять въ такое трудное время власть государства и преданнаго его главѣ правительства. Въ русскихъ старинныхъ памятникахъ XVII столѣтія цѣль борьбы тогдашняго государства съ преступными проявленіями выражалась словами: „чтобы лихихъ людей извести“. Въ наше, еще болѣе трудное, чѣмъ тогда, время, государственная власть выросла культурно и стала гуманнѣе, но оказывается, что средства и цѣль его останутся тѣми же. Н. Т.

Петербургскія настроенія.

V.

Хотя кадеты совершенно ясно показали, что такое они представляютъ собой, но въ Петербургѣ многіе, начиная съ ген. Д. Ѳ. Трепова, до сихъ поръ совершенно не понимаютъ ихъ, упорно считая, что это—созидательная партія, хотя они ревностно созидаютъ только анархію. Даже талантливый Меньшиковъ, наслушавшись пѣсенъ кадетскихъ вожаковъ, до того подвергся «обработкѣ» ихъ, что сталъ въ серьезъ доказывать, будто кадеты—истинные патріоты и соль земли.

Но уже и теперь все больше и больше оказывается лицъ, которыя трезво смотрятъ на кадетовъ. Недалеко то время, когда и слѣпые узрятъ, что кадеты—просто политическіе хамелеоны.

Могу, между прочимъ, здѣсь сообщить, что въ нынѣшнемъ нашемъ кабинетѣ министровъ на этотъ счетъ твердо царитъ солидарный и совершенно опредѣленный взглядъ. Одинъ изъ нынѣшнихъ министровъ на дняхъ въ разговорѣ такъ характеризовалъ кадетовъ: «это—просто революціонный матеріалъ, который всегда пойдетъ туда, куда укажетъ революціонный барометръ».

Это—чрезвычайно удачная и мѣткая характеристика. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кадеты и въ будущемъ будутъ идти на буксирѣ у друзей слѣва, какъ это происходитъ теперь.

Вожаками революціоннаго движенія и впредь будутъ «трудовики». А что такое «трудовики»?—Чистѣйшіе, ничѣмъ не прикрытые анархисты, при томъ русскіе анархисты—крайне невѣжественные и фанатичные. У нихъ въ сущности нѣтъ никакой программы: это просто озлобленная чернь, кричащая въ пьяномъ азартѣ: рѣжь, бей, жги! И они бьютъ и жгутъ!

Это—настоящіе герои горьковскаго «Дна». И какъ недавно въ нашемъ невѣжественномъ и некультурномъ обществѣ имѣли поразительный успѣхъ босяцкія произведенія Горькаго, такъ теперь въ нѣкоторой части политически младенческаго нашего общества имѣютъ «успѣхъ» «трудовики». На все—мода. И нѣтъ того безобразія, подчасъ самаго отталкивающаго, на которое нельзя было бы установить моды.

И трудовики тащутъ съ собой на «дно» всю Думу, въ общемъ убогую и бездарную.

Дѣйствуютъ трудовики весьма энергично и рѣшительно, рѣшительнѣе уже и нельзя. Они имѣютъ на Невскомъ проспектѣ свой клубъ, дѣлами котораго завѣдываетъ одинъ внѣдумскій еврейчикъ. Это — начальникъ главнаго штаба трудовиковъ. Имѣютъ трудовики и свой оффиціальный органъ—«Мысль», отличающійся тѣмъ же босяцко-хулиганскимъ тономъ, что и рѣчи трудовиковъ въ Думѣ. Кромѣ того, анархистскую «платформу» ихъ проповѣдуетъ нѣсколько другихъ газетъ, редактируемыхъ членами партіи. Признаннымъ главой трудовиковъ является Аладьинъ. Прежде съ нимъ конкуррировали Жилкинъ и Аникинъ, но кончалось тѣмъ, что всѣ трудовики рѣшительно пошли за Аладьинымъ.

Помимо думской дѣятельности, аладьинцы работаютъ и внѣ Думы и работаютъ очень широко. Въ средствахъ они, также, какъ и кадеты, не нуждаются, хотя среди нихъ нѣтъ ни одного самостоятельнаго лица. Вся работа ихъ направлена къ одной цѣли—къ подготовкѣ открытаго возстанія. Объ этомъ трудовики совершенно открыто заявляютъ какъ въ своихъ газетахъ, такъ и на митингахъ. Они совершенно вѣрно говорятъ: добиться республики мы можемъ только посредствомъ революціоннаго переворота. Вотъ къ этому перевороту они и готовятся, печатно заявляя, что скоро они со своей пролетарской арміей пойдутъ на Петергофъ... Номера газетъ съ такими заявленіями исправно конфискуются, но не менѣе исправно продаются въ Петербургѣ... Впрочемъ, и кадеты грозятъ походомъ на Петергофъ, и на дняхъ черниговскій депутатъ Шрагъ такую угрозу высказалъ даже въ Думѣ. Но тутъ есть большая разница: въ то время, какъ эти дикія угрозы у кадетовъ являются только «іерихонскими трубами», и они сами отлично сознаютъ ничтожную ихъ цѣнность, трудовики, какъ настоящіе фанатики, вѣрятъ еще въ революцію.

Подготовка вооруженнаго возстанія ведется въ трехъ направленіяхъ или, лучше сказать, тремя способами: 1) образованіе «пролетарской арміи» (боевыхъ дружинъ), 2) широкая пропаганда среди крестьянъ на почвѣ земельныхъ отношеній и 3) агитація въ войскахъ.

Агитація въ войскахъ особенно усилилась въ 1906 году. Плачевный исходъ декабрьскаго возстанія въ Москвѣ убѣдилъ революціонеровъ, что безъ «обработки» войскъ они не могутъ разсчитывать на успѣхъ.

Во всѣхъ этихъ трехъ направленіяхъ организаціонно-революціонной дѣятельности «трудовикамъ» въ настоящее время принадлежитъ руководящая роль. Аладьинъ и его товарищи понемногу берутъ революцію въ свои руки и ведутъ дѣло къ баррикадамъ и крови, пока новый Дубасовъ не прихлопнетъ ихъ...

Я здѣсь скажу два слова только объ «обработкѣ» темнаго крестьянства. Кадеты и трудовики дѣйствуютъ здѣсь съ полнымъ единодушіемъ. Кадеты дурманятъ головы крестьянства своихъ провокаціоннымъ земельнымъ проектомъ (не подлежитъ никакому сомнѣнію, что кадетскіе вожаки сами считаютъ свой проектъ ужаснымъ вздоромъ и смотрятъ на него исключительно съ тактической точки зрѣнія, т. е. какъ на средство поднять темное крестьянство и перетянуть его на свою сторону), а трудовики ведутъ «иллюминаціонную» агитацію. Одно дополняетъ другое.

Картина всей этой «обработки» на дняхъ была прекрасно изображена въ статьѣ «Кіевлянина», посвященной комментарію къ письму дурня Гнатенки и тому кровавому дѣлу, которое оно вызвало. Я здѣсь припомню только одно весьма важное обстоятельство, а именно: еще въ началѣ дѣятельности нашей Думы, когда обсуждался дерзкій адресъ Государю, Аладьинъ, доказывая необходимость требовать полной свободы всякихъ стачекъ, забылъ, что онъ въ Думѣ, а не на революціонномъ митингѣ, и проговорился, сказавъ: «Вѣдь мы въ этомъ году предпринимаемъ организацію повсемѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ стачекъ» *).

Вотъ откуда идутъ иллюминація и кровопролитія.

Въ исполненіе предпринятаго трудовиками негодяйскаго плана были образованы на мѣстахъ забастовочные комитеты (о чемъ проговорилась «Мысль»), которые и руководятъ безпорядками, направленными прежде всего противъ крестьянъ... Революціонеры, оставивъ безъ работы и хлѣба тысячи людей въ городахъ, теперь стремятся добиться этого въ гораздо большихъ размѣрахъ въ деревняхъ, хорошо зная, что голодный человѣкъ—самый лучшій революціонный матеріалъ... И эти негодяи смѣютъ говорить, что ими руководитъ стремленіе къ благу ближняго! Гнусные демагоги, стремящіеся народной кровью и страданіями добиться удовлетворенія своего честолюбія, вотъ кто они!

Для организаціи забастовочныхъ комитетовъ и направленія ихъ дѣятельности были разосланы по Россіи въ періодъ, предшествовавшій уборкѣ хлѣбовъ, члены трудовой партіи, которые и «работали» на мѣстахъ, пользуясь своей «неприкосновенностью» и авторитетомъ члена Думы. Большинство ихъ въ настоящее время съѣхалось вновь въ Петербургѣ, но нѣкоторые продолжаютъ «работать». Такъ какъ для агитаціи трудовиковъ не хватило, то ѣздила и часть кадетовъ (лѣвое крыло).

Помимо агитаціи, и тѣмъ и другимъ было поручено изслѣдовать, насколько «народъ» подготовленъ къ «возстанію».

И такъ, трудовики и ихъ болѣе трусливые помощники—кадеты открыто и безпрепятственно революціонируютъ страну, всюду внося анархію.

А гдѣ же правительство?—скажетъ читатель. Куда оно смотритъ? Что дѣлаетъ?

А правительство давно забастовало, отвѣчу я: еще передъ октябремъ прошлаго года. Правительственная забастовка и вызвала октябрьскія событія. Съ вступленіемъ въ премьерство гр. Витте эта забастовка усилилась и приняла характеръ «мертвой». Московское возстаніе положило конецъ ей. Въ качествѣ представителей дѣйствующей государственной власти выступили г.г. Дурново и Акимовъ. Несмотря на массу «терній», они быстро возстановили сравнительный порядокъ. И этотъ порядокъ въ сущности не нарушался до созыва Думы.

Съ 27 апрѣля правительство вновь забастовало и бастуетъ до сихъ поръ.

Но это происходитъ не по винѣ нынѣшняго кабинета министровъ. Наоборотъ, кабинетъ борется съ гибельной правительственной забастовкой. Авторомъ новой забастовки правительства оказалась партія, которую называемъ партіей ген. Трепова.

Теперь, видите ли, все основано на строжайшемъ охраненіи неприкосновенности конституціонныхъ началъ. Прежде всего—свобода! Свобода полная! Одинъ изъ виднѣйшихъ членъ Государственнаго Совѣта говорилъ мнѣ 25 іюня: «У насъ тутъ прямо помѣшались на свободѣ! Чуть кто-нибудь вздумаетъ охранять порядокъ, сейчасъ кричатъ: вы стѣсняете конституціонную свободу. Понемногу всѣ прониклись этимъ, даже П. Н. Дурново подъ конецъ сталъ говорить о необходимости гарантировать свободу!»

Такъ анархія не встрѣчаетъ на пути своемъ никакихъ препятствій.

А съ созывомъ Думы изобрѣли новое конституціонное начало: полную безотвѣтственность членовъ Думы! Такъ поняли западно-европейскую неприкосновенность депутата, которая состоитъ въ томъ, что за все, сказанное съ парламентской трибуны, депутатъ не подлежитъ юридической отвѣтственности. И вотъ наши депутаты невозбранно и безпрепятственно занялись революціонной пропагандой. Каждый день они совершаютъ тяжкія преступленія: на митингахъ и въ газетахъ призываютъ къ ниспроверженію Верховной власти и всего государственнаго строя, бунтуютъ солдатъ и крестьянъ, и т. д. И все это имъ разрѣшено!... Министры пробовали бороться съ этимъ, но ничего не вышло. Судебная палата привлекла было къ отвѣтственности члена Думы Ульянова, редактировавшаго одинъ анархистскій листокъ. Уже назначенъ былъ разборъ дѣла, но получилось приказаніе снять дѣло съ очереди...

Дали конституцію, такъ надо добросовѣстно охранять конституціонныя начала!

Такъ бывшій Московскій оберъ-полицеймейстеръ обучаетъ Россію конституціоннымъ началамъ. Пускай рѣжутъ и жгутъ, пускай разоряютъ страну и заливаютъ ее кровью! Неприкосновенность должна быть полная.

Поклонникъ «конституціонныхъ» началъ, ген. Треповъ въ заключеніе задумалъ надѣлить Россію кадетскимъ министерствомъ. Но сорвался. А. Савенко.

---

*) Эта рѣчь Аладьина своевременно была напечатана въ „Кіевлянинѣ“, въ отдѣлѣ „Въ Государственной Думѣ“.

Польская газета о еврейскомъ вопросѣ. О положеніи еврейскаго вопроса въ Царствѣ Польскомъ и Галиціи даетъ понятіе слѣдующая статья консервативной польской газеты. Въ нашемъ краѣ, существуетъ удивительная боязнь при возбужденіи одного вопроса, касающагося насъ всѣхъ; отъ разрѣшенія этого вопроса зависитъ наше дальнѣйшее развитіе и нашъ успѣхъ, но мы не серьезно относимся къ этому вопросу. Вопросъ этотъ—вопросъ о евреяхъ, населяющихъ Польшу, онъ болѣе важенъ для насъ, чѣмъ для западныхъ народовъ, потому что въ историческихъ границахъ нашихъ числятся евреевъ $2^1/_2$ милліона. Населеніе это за незначительнымъ исключеніемъ говоритъ по польски плохо и имѣетъ не только свою отдѣльную религію, но, что еще важнѣе, отдѣльную культуру, вкусы и традиціи, способность къ торговлѣ и промышленности, чрезвычайно большую выносливость и предусмотрительность. Населеніе это за нѣкоторую нашу обособленность отплачиваетъ намъ по истинѣ грозной ненавистью, систематическимъ надкалываніемъ нашихъ вѣрованій и идеаловъ. То явленіе, что въ настоящее время многіе изъ поляковъ стыдятся признать себя католиками обязано, въ своей основѣ, еврейскому вліянію, вліянію «интеллигентныхъ» евреевъ у насъ и за границей. Мы избѣгаемъ затрагивать еврейскій вопросъ, сказать по правдѣ, изъ опасенія, что насъ сочтутъ антисемитами, а вся еврействующая пресса давно объявила антисемитизмъ «позоромъ нашего вѣка».

Франція и Германія имѣли и имѣютъ свой еврейскій вопросъ, но во Франціи на 40 милліоновъ французовъ приходятся 100 тысячъ ассимилированныхъ евреевъ, а на 60 милліоновъ нѣмцевъ числятся въ Германіи только $^1/_2$ милліона евреевъ. Оба эти народа богаты, выдержаны и политически свободны. Такимъ образомъ, взвѣсивши условія, при которыхъ наше 18 милліонное населеніе должно прокормить и содержать массу евреевъ, въ пять разъ большую, чѣмъ въ Германіи, можно только удивляться, какъ у насъ еврейскій вопросъ не вызвалъ болѣе грозныхъ замѣшательствъ. Какъ бы тамъ ни было, но должны-же мы серьезно призадуматься надъ тѣмъ, что нужно сдѣлать, при существующихъ условіяхъ съ чуждымъ народомъ, поселившимся среди насъ, какія выработать къ нему отношенія, какія дать условія, при которыхъ ни мы этому народу, ни онъ намъ не будетъ причинять обиды. Прежде всего поставимъ вопросъ: чѣмъ обижаютъ насъ евреи? Прежде всего они тягостны для насъ тѣмъ, что занимаются радомъ непроизводительныхъ, но даже вредныхъ предпріятій. Евреи заняты факторствомъ, ростовщичествомъ, подбиваютъ крестьянъ къ эмиграціи въ Америку, зарабатывая этимъ милліоны, торгуютъ живымъ товаромъ, держатъ у насъ дома терпимости; въ Австріи евреямъ запрещено торговать водкой, тамъ они спаиваютъ крестьянина, лишаютъ его земельной собственности. Какъ агитаторы соціализма, евреи возбуждаютъ рабочихъ, а болѣе образованные изъ нихъ пишутъ въ газетахъ, журналахъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ, систематически подкапывая вѣру среди полуобразованныхъ людей, они издѣваются надъ всѣмъ, что дорого поляку, а въ послѣдніе годы, почувши себя сильнѣе, открыто отрекаются отъ нашей народности и съ окликомъ «прочь съ бѣлымъ гусемъ» (польскій бѣлый орелъ) объявляютъ себя отдѣльнымъ, стародавнимъ народомъ еврейскимъ, возсоединеннымъ сіонистической партіей. Въ виду такихъ явленій, поляки не могутъ относиться къ евреямъ иначе, какъ къ чужеземцамъ и притомъ вреднымъ. Все вышеуказанное евреи творятъ не въ своемъ собственномъ краѣ, а творятъ на нашей польской землѣ, орошенной кровью нашихъ польскихъ героевъ, они вмѣшиваются въ наши дѣла, заявляя отъ нашего имени, что они не хотятъ ни польской автономіи, ни христіанской Польши. Дѣлается-же это для раздраженія и волненій на всемъ пространствѣ польскихъ земель и всего русскаго государства. Но погодите, господа, мы, поляки, знаемъ, что наши интересы мало васъ, евреевъ, интересуютъ, а потому предлагаемъ говорить только о своихъ интересахъ, но къ польскимъ дѣламъ просимъ даже не касаться, особенно теперь, когда вы объявили себя сіонистами и еврейскими народниками. Евреи обижаютъ насъ: эксплоатаціей, возбужденіемъ волненій, богохульствомъ и деморализаціей. Что слѣдуетъ предпринять въ католическихъ сферахъ? Мы даже не думаемъ расширять или углублять ненависть. Католицизмъ шелъ иной дорогой и исторія церкви на почетнѣйшихъ своихъ страницахъ записала акты помощи и опеки, которой пользовались со стороны папъ обижаемые и гонимые евреи. Укажемъ вмѣсто абстрактныхъ выводовъ на нѣсколько конкретныхъ подробностей: прежде всего мы должны категорически высказать относительно школъ. Наши дѣти должны быть обезпечены отъ деморализующаго вліянія еврейскихъ дѣтей, которыя приносятъ съ собою въ школы карты, возбуждаютъ дурныя наклонности, дѣлаютъ въ школѣ гешефты, вносятъ развратъ и проч. Затѣмъ, слѣдуетъ остановиться на торговомъ вопросѣ. Купецъ долженъ имѣть свой соотвѣтственный цензъ. Мы должны вѣрить купцу, который даетъ гарантію, что товары пріобрѣтены имъ изъ лучшихъ источниковъ и проч. Дальше, наплывъ евреевъ въ судахъ, особенно въ Галиціи, вызываетъ просто ужасное положеніе для совѣсти католиковъ, особенно по вопросу о присягѣ. Евреи не вѣрятъ въ казенную «трефную» библію и присягу, а потому клятвопреступленіе у нихъ не считается грѣхомъ. Затѣмъ полякамъ слѣдуетъ отречься отъ факторовъ евреевъ: покупать и продавать только у своихъ. Вполнѣ правильно осуждаютъ обывателей Галиціи, продающихъ свои имѣнія нѣмцамъ, но что сказать о тѣхъ поликахъ, которые продаютъ или отдаютъ въ аренду свои земли въ Галиціи евреямъ. Старыя польскія усадьбы попадаютъ въ руки чуждыхъ людей, которые чуть-ли не дѣлаются впослѣдствіи «патронами» костеловъ. И что говоритъ объ этомъ галицкая пресса? Она показываетъ видъ, что вѣритъ въ ассимиляцію евреевъ, потому что нуждается въ нихъ на выборахъ. Куда идемъ мы, господа? Всѣ партіи въ Галиціи заключили братскій союзъ съ евреями. Консерваторы имѣютъ свою еврейскую партію, демократы—тоже, соціализмъ буквально «стоитъ на еврействѣ»; въ настоящее время народовцы возсоединяются на вѣчахъ съ сіонистами и соціалистами, а всепольская партія недавно восприняла партію львовскихъ евреевъ. Въ виду этого всѣ партіи въ смыслѣ самозащиты передъ евреями совершенно безсильны. Ни въ одномъ печатномъ органѣ партій, со времени заключенія еврейскаго союза, не поднимали никогда даже вопроса о еврейскихъ злоупотребленіяхъ. Дошло дѣло до того, что въ еврейскомъ органѣ независимыхъ, еженедѣльно выходящемъ на польскомъ языкѣ въ Краковѣ, главной цѣлью поставлена въ программѣ «борьба съ клерикализмомъ», что собственно значитъ—«съ католицизмомъ»...

Теперь скажемъ дальше: намъ слѣдуетъ снять маски съ предводителей польскаго соціализма, преимущественно евреевъ. Они сами, дѣти или братья лихоимцевъ, осмѣливаются съ необыкновеннымъ апломбомъ пропагандировать противъ польскаго обывателя, обвиняя его въ хищнической эксплоатаціи рабочихъ и возбуждать крестьянъ противъ помѣщиковъ, дающихъ имъ хлѣбъ и заработокъ. Слѣдуетъ прежде всего разоблачать подобныхъ дѣятелей, прослѣдить ихъ жизнь и дѣятельность и предать ее гласности. Пусть рабочіе узнаютъ, какіе отбросы берутся защищать ихъ интересы. Они отвернутся тогда отъ своихъ руководителей съ отвращеніемъ. Въ концѣ статьи говорится о необходимости немедленно приступить къ борьбѣ съ еврейскимъ племенемъ, причемъ евреямъ, которые пожелаютъ остаться поляками, предлагается принять христіанство.

Бесѣда съ гр. Витте. Изъ итальянской «Piccolo»: «Либеральныя учрежденія въ Россіи, сказалъ гр. Витте, должны быть расширены, но во всякомъ случаѣ подъ условіемъ сохраненія полнаго порядка и спокойствія. Я съ порицаніемъ отношусь къ дѣятельности Думы, потому что она стремится превратиться въ революціонное сборище, чѣмъ уничтожается возможность проведенія желаемыхъ реформъ и создается хаосъ, неизбѣжный при столкновеніи законодательной и исполнительной власти. Это тѣмъ печальнѣе, что въ данный моментъ Россія охотно нуждается въ мирѣ, порядкѣ и довѣріи къ тѣмъ государственнымъ людямъ, которые воодушевлены желаніемъ работать совмѣстно съ Думой для экономическаго, моральнаго и умственнаго блага родины. Революціонеры, заявляющіе, что дѣйствуютъ во имя патріотизма, неискренни и работаютъ на руку врагамъ Россіи, такъ какъ ослабляютъ силы отечества. Что касается еврейства, то онъ всегда былъ ихъ другомъ, и стоя во главѣ правительства, старался постепенно привести въ исполненіе всѣ ихъ законныя домогательства. Тѣмъ не менѣе, ихъ поведеніе за послѣднее время онъ строго порицаетъ. Вопреки совѣтамъ ихъ наиболѣе разумныхъ руководителей, они стали во главѣ революціи и тѣмъ самимъ поставили своихъ друзей христіанъ въ затруднительное положеніе. Казалось, евреи ослѣпли и не видѣли неизбѣжныхъ послѣдствій ихъ образа дѣйствій. Въ случаѣ пораженья, они подвергнутся еще большему гнету, чѣмъ теперь, въ случаѣ побѣды, остальная часть русскаго населенія не позволитъ имъ, евреямъ, пожать плоды побѣды. Что же касается общаго положенія дѣлъ въ Россіи, то онъ считаетъ совершенно необходимымъ подавить революціонное движеніе, такъ какъ оно въ величайшей мѣрѣ грозитъ опасностью и дальнѣйшему развитію Россіи. Надо надѣяться, что правительство сдѣлаетъ все возможное, чтобы положить предѣлъ нынѣшнему тяжелому положенію вещей.

Какъ и всѣ парламенты въ мірѣ, Дума можетъ быть распущена и вновь созвана.

Мѣры противъ анархистовъ. Германскіе соціалисты изливаютъ цѣлые потоки негодованія по поводу новаго анти-анархистскаго закона, которымъ Швейцарія наконецъ рѣшилась оградить себя отъ шайки

международныхъ убійцъ. Соціалистская газета «Vorwärts» возмущается тѣмъ, что «свободная прекрасная альпійская республика наложила на себя клеймо неизгладимаго позора, сдѣлавшись безвольной рабыней монархистско-деспотическихъ правительствъ». Но швейцарцы не обращаютъ никакого вниманія на эти возгласы, и швейцарскія газеты вполнѣ одобряютъ новый законъ, говоря, что давно уже было пора очистить Швейцарію отъ вредныхъ элементовъ, которые не могутъ быть терпимы ни въ какомъ цивилизованномъ государствѣ. «Базельская Газета» говоритъ, что мѣры противъ анархистовъ и ихъ гнусной пропаганды необходимы не только для внутренней безопасности Швейцаріи, но и для ея международнаго положенія, которое было сильно скомпрометтировано наплывомъ анархистскихъ элементовъ. Германскія газеты говорятъ съ своей стороны, что пора было бы и германскому правительству взяться за умъ и пополнить пробѣлы законодательства по отношенію къ анархистамъ и ихъ союзникамъ-соціалистамъ.

Въ «Berliner Tageblatt» появилась статья петербургскаго корреспондента подъ заглавіемъ «Деморализація русскаго народа», однозначущая съ приведенной нами вчера корреспонденціей «National Zeitung». Между прочимъ, корреспондентъ приводитъ случай мести со стороны террористовъ противъ двухъ женщинъ, показавшихъ не въ пользу ихъ ставленниковъ на судѣ: онѣ были привязаны къ дереву и послѣдовательно въ нихъ всадили 82 пули.

«Эти ежедневныя убійства такъ растлѣвающе вліяютъ на подростковъ, что уже теперь послѣдствія сказываются въ ужасающихъ формахъ. Какъ иначе объяснить себѣ тѣ факты, когда школьники съ оружіемъ въ рукахъ взламываютъ кассы и бросаютъ бомбы, когда дѣти пятнадцати лѣтъ уже кровавые убійцы? Недавно въ остзейскихъ провинціяхъ былъ случай политическаго убійства. Убійцей оказался пятнадцатилѣтній мальчишка, согласившійся на это дѣло за 50 рублей съ цѣлью, какъ имъ заявлено на судѣ, пріобрѣсть велосипедъ. Говорятъ, что поколѣнье непосредственно вростающее послѣ войны, бываетъ слабѣе по способностямъ, по духу предпріимчивости и въ тѣлесномъ отношеніи предшествовавшаго поколѣнья. Быть можетъ, это и вѣрно, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что нынѣшнее молодое поколѣнье въ Россіи, подростающее среди грабежей, убійствъ и революціи уже теперь проявляетъ опошленіе въ крайне отталкивающихъ формахъ. Для этихъ позорныхъ юношей политическій убійца представляется своего рода идеаломъ. Не знаменье ли это времени?»

По свѣдѣніямъ «Politik» русское правительство такъ мотивировало свои соображенія по поводу предполагавшагося посѣщенія русскихъ гаваней англійской эскадрой. «Извѣщеніе о предполагаемомъ посѣщеніи англійскаго флота принято русскимъ правительствомъ съ чувствомъ живѣйшаго удовлетворенія, такъ какъ въ немъ оно увидѣло доказательство симпатіи англійской націи къ Россіи. Къ сожалѣнью, нѣкоторыя политическія группы, какъ въ Англіи такъ и въ Россіи, подняли противъ посѣщенія агитацію и старались связать его съ вопросами внутренней русской политики. Рѣшительныя и лояльныя объясненія англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ вновь поставили вопросъ на надлежащую почву и вполнѣ оцѣнены въ Петербургѣ. Тѣмъ не менѣе русское правительство, принимая во вниманіе политическое напряженіе, считаетъ необходимымъ принять во вниманіе соображеніе, что прибытіе англійскаго флага можетъ привести къ усиленію агитаціи и дать поводъ къ инцидентамъ, которые могли бы повредить отношеніямъ между Англіей и Россіей».

Улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Приверженцы дополнительнаго надѣленія землей крестьянъ, какъ единственнаго средства повысить народное благосостояніе, утверждаютъ, что на надѣльной землѣ въ ея теперешнихъ границахъ, улучшеніе хозяйства якобы невозможно согласно укоренившемуся за послѣдніе годы обычаю, такое утвержденіе никакими ни цифровыми, ни фактическими данными не подтверждается и новоявленные реформаторы общественнаго строя просто требуютъ себѣ довѣрія на слово. Конечно, если споръ о серьезныхъ экономическихъ вопросахъ идетъ въ кругу невѣждъ, которые знаютъ слова, но не знаютъ какія понятія словами этими покрываются, тогда иначе какъ только довѣріемъ къ нелѣпымъ словамъ не обойдется, но при серьезной постановкѣ вопросовъ, не по образу нынѣшнихъ пустомель, необходимы и серьезныя доказательства справедливости высказываемыхъ взглядовъ. Изслѣдованіе дѣйствительной жизни показываетъ, что утверждать невозможность сельско-хозяйственнаго прогресса на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ въ ихъ теперешнихъ границахъ могутъ только или абсолютные невѣжды въ сельско-хозяйственныхъ вопросахъ, или настолько зеленые юнцы, что для нихъ даже вчерашній день является временемъ давно прошедшимъ. Справедливость этого положенія лучше всего и нагляднѣе всего можетъ быть подтверждена примѣромъ крестьянъ Юго-Западнаго края, а именно того края, въ которомъ душевые крестьянскіе надѣлы оказываются въ настоящее время наименьшими по сравненію съ другими губерніями Россіи.

Исторія крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ въ губерніяхъ Юго-Западнаго края за послѣднія сорокъ пять лѣтъ такова. При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости способъ веденія хозяйства, какъ у землевладѣльцевъ, такъ и у крестьянъ былъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ, совершенно одинаковъ, тѣмъ болѣе, что значительное участіе въ обработкѣ владѣльческихъ полей принималъ крестьянскій скотъ съ крестьянскимъ же инвентаремъ. Никакихъ усовершенствованныхъ орудій по обработкѣ почвы на ту пору не было ни у владѣльцевъ, ни у крестьянъ. Вспахивалась земля тяжелымъ, неуклюжимъ деревяннымъ плугомъ, въ которомъ единственными металлическими частями были лемехъ и чересло такъ же грубой топорной работы. Плугъ этотъ былъ такъ тяжелъ, что требовалъ запряжки непремѣнно шести воловъ или лошадей, при чемъ вспашка была весьма неровна и производилась въ наилучшемъ случаѣ не глубже трехъ вершковъ. Въ качествѣ рыхлителя вспаханной земли употреблялось деревянное «рало», иногда съ желѣзнымъ наконечникомъ, требовавшее запряжки двухъ воловъ или лошадей при одномъ человѣкѣ и работавшее въ высшей степени несовершеннымъ образомъ. Бороны въ огромномъ большинствѣ случаевъ были съ деревянными зубьями и когда крестьянинъ отправлялся въ поле пахать или бороновать, онъ всегда бралъ съ собою топоръ и запасъ всякихъ колышковъ и клинушковъ. Молотильныхъ машинъ, вѣялокъ, сортировокъ и вообще какихъ бы то ни было очистительныхъ машинъ у крестьянъ совершенно не было, да и у землевладѣльцевъ на ту пору имѣлись только тяжелыя, неуклюжія молотилки сплошь деревянныя, и сортировка болѣе или менѣе первобытнаго типа. Молотьба хлѣба производилась исключительно цѣпами, а сортировался онъ также исключительно вѣтромъ при содѣйствіи лопатъ. При вспашкѣ на паръ старались не только крестьяне, но и землевладѣльцы, ставить «скибу» перпендикулярно, чтобы она, какъ говорили тогда «выгорѣла». Благодаря такому способу, при бездождіи во время посѣва, паровое поле съ величайшимъ трудомъ поддавалось раздѣлкѣ и сплошь и рядомъ было покрыто крупными глыбами не разсыпавшейся земли. Впрочемъ, это обстоятельство отнюдь не считалось недостаткомъ. Тогда даже въ спеціальной печати («Земл. Газета») отстаивалась мысль, что глыбы на паровомъ полѣ весьма полезны, такъ какъ за ними зимой озимые хлѣба лучше якобы сохраняются отъ холодныхъ вѣтровъ. Поля тогда не только у крестьянъ, но и у землевладѣльцевъ вслѣдствіе небрежной обработки, всегда бывали густо покрытыми сорными травами. На тучныхъ поляхъ Кіевской и Подольской губ. «будяки» порою такъ густо покрывали паровыя поля, что для вспашки ихъ необходимо было пускать впереди плуговъ катокъ, а рабочіе такой вспашкѣ надѣвали «кожухи» рукавами на ноги, потому что иначе изъ за колючекъ работать было невозможно. Поля ржи или пшеницы въ огромной степени засорены были куколемъ, а яровыя растенія забивались лѣсами полыни, сурѣпки и пр. Сорта хлѣбовъ на ту пору были, можно сказать, первобытны. Рожь сѣялась только двустрочная, поздно созрѣвавшая, какъ, впрочемъ, и всѣ остальные хлѣба. Жатва, вслѣдствіе этого, никогда не начиналось раньше 20 іюля, а продолжалась порою въ сентябрѣ. Неурожайные годы были далеко не рѣдкостью и 55 лѣтъ тому назадъ въ Кіевской, напр., губерніи былъ такой неурожай, что люди пекли хлѣбъ съ половой и сѣменами сорныхъ травъ, совсѣмъ какъ въ настоящее время въ восточной и центральной Россіи. Все это подлинная правда, а, между тѣмъ, мы увѣрены, что для большинства молодыхъ людей, прикосновенныхъ къ деревнѣ, правда эта кажется сказкой, до такой степени теперешнее крестьянское хозяйство въ огромномъ большинствѣ мѣстностей Юго-Западнаго края отличается отъ нарисованной только что картины. Теперь деревянные плуги, которыми отцы наши, да и мы сами старики, ковыряли землю, или сожжены или употреблены на разныя хозяйственныя надобности и тоже самое можно сказать и о ралахъ—ихъ нѣтъ. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ мы видѣли повсемѣстно желѣзные плуги, сперва Сакка, а теперь все болѣе и болѣе распространяются легкіе и дешевые плуги южно-русскаго производства. Рала замѣнены трехлапчатыми экстирпаторами, а бороны обязательно снабжены желѣзными зубьями. Нерѣдко теперь встрѣтить въ крестьянскомъ хозяйствѣ четырехлемешники, которымъ лущится ранній поръ или запахивается горохъ. Въ каждомъ селеніи имѣется у крестьянъ нѣсколько легкихъ молотилокъ, которыми обмолачивается хлѣбъ не только владѣльцевъ ихъ, но и остальныхъ крестьянъ, по найму. Молотьба цѣпомъ, это въ высшей степени тяжелая работа (поговорка: «брехаты—не цѣпомъ махаты», рекомендуемъ вниманію нашихъ «лучшихъ») отходитъ постепенно въ область прошлаго. Теперь цѣпами молотятъ только рожь на околоты для крышъ и гречиху. Въ каждомъ селеніи въ крестьянскомъ хозяйствѣ имѣются вѣялки и сортировки и въ продажу крестьянскій хлѣбъ поступаетъ уже не иначе, какъ отсортированнымъ. Не рѣдкость среди крестьянъ разбросныя сѣялки русской работы, соломорѣзки и пр. Благодаря обилію молотилокъ и зерноочистительныхъ машинъ, крестьяне получили возможность обмолачивать почти весь хлѣбъ въ концѣ лѣта, при сухой погодѣ, благодаря чему потери отъ зимней непогоды и мышей сдѣлались ничтожны. Между обработкой земли крестьянами сорокъ пять лѣтъ тому назадъ и теперь наблюдается лишь отдаленное сходство. Поля очищаются отъ сорныхъ травъ, «будякъ» и полынь почти исчезли, быстро вводится боронованье паровыхъ полей немедленно послѣ вспашки, благодаря чему задерживается влага и всходы бываютъ болѣе удачны. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ получили полныя права гражданства улучшенныя хлѣбныя растенія, выспѣвающія рано и дающія несравненно лучшіе и болѣе стойкіе урожаи, нежели это было раньше. Благодаря болѣе раннему урожаю, крестьяне получили возможность раньше приступить къ вспашкѣ пара и зяби, а это въ свою очередь обусловило лучшій урожай. За послѣднія тридцать лѣтъ Юго-Западный край не зналъ ни одного голоднаго года, ни одного такого года, который потребовалъ-бы затратъ изъ государственнаго казначейства для продовольственныхъ затратъ. Кіевская губернія имѣетъ собственнаго продовольственнаго капитала семь милліоновъ рублей и отправляетъ на мельницы и заграницу хлѣбъ не только землевладѣльческій, но и крестьянскій.

Такова, въ общихъ чертахъ, картина нашей сельско-хозяйственной дѣйствительности, которую всякій непредубѣжденный можетъ наблюдать въ дѣйствительности, и которая, прибавляясь съ каждымъ годомъ, имѣетъ тенденцію развиваться въ хорошую, прогрессивную сторону. Между тѣмъ, по теоріи нашихъ новѣйшихъ политико-экономическихъ невѣждъ, дѣло здѣсь должно было-бы обстоять какъ разъ наоборотъ. У крестьянъ Кіевской и Подольской губерній надѣлы, при разсчетѣ на душу, наименьшіе въ Россіи, слѣдовательно, по этой теоріи, никакія улучшенія, никакая интенсификація для нихъ невозможны. По теоріи невѣждъ, крестьяне Юго-Западнаго края должны нищать въ нищетѣ, пухнуть съ голода и вымирать, а на самомъ дѣлѣ оказывается, что именно у насъ приростъ населенія наиболѣе значителенъ, а смертность ниже нормы для всей Россіи. Происходитъ это «недоразумѣніе» вслѣдствіе того, что невѣжды, берущіеся рѣшать даже законодательнымъ порядкомъ земельный вопросъ, о сущности этого вопроса и его деталяхъ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Въ ихъ умахъ не умѣщается представленіе о томъ, что простѣйшая замѣна двустрочной ржи четырехстрочной, а простого овса—улучшенными сортами уже сама по себѣ способна въ полтора раза, а то и болѣе поднять урожайность крестьянскихъ полей. Эти узколобые господа, начиненные заграничной соціалистической начинкой, не въ силахъ уразумѣть, что очистка крестьянскихъ полей отъ сорной растительности и посѣвъ сортированными сѣменами, безъ малѣйшаго увеличенія земельной площади, дѣлаетъ крестьянскіе урожаи болѣе стойкими, и болѣе обильными. Эти господа не только не хотятъ понять, но даже упорно отрицаютъ то несомнѣнное обстоятельство, что наше крестьянское хозяйство обязано своимъ сравнительнымъ прогрессомъ исключительно выросшему культурному хозяйству владѣльческому, отъ котораго оно получило и улучшенныя орудія, и улучшенные способы обработки, и улучшенныя сѣмена. Наши культурныя хозяйства создали подъемъ крестьянскаго благополучія на наименьшихъ надѣлахъ, а земская агрономія, за которую «невѣжды» готовы распинаться, создала голодъ и погромы тамъ, гдѣ надѣлы въ нѣсколько разъ больше по сравненію съ юго-западными. Уничтожьте источникъ свѣта, разрушьте частное землевладѣніе, и наше крестьянское хозяйство въ лучшемъ случаѣ остановится на теперешней, еще далеко несовершенной, ступени развитія, а въ худшемъ, довольно легко мыслимомъ, въ виду исчезновенія крупныхъ заработковъ, оно пойдетъ назадъ и приблизится къ Саратовскому, Тамбовскому и друг. По истинѣ, бѣда не только тогда, когда сапожники начинаютъ печь пироги, но не меньшая бѣда и тогда, когда сапожники начинаютъ авторитетно рѣшать агрономическіе вопросы и «властно» (по революціонному жаргону) заявлять такія требованія, въ сущности которыхъ они понимаютъ ровно столько-же, сколько и извѣстное животное въ апельсинахъ...

Я.

Опроверженіе. Въ № 162 газеты «Свѣтъ» за текущій годъ въ отдѣлѣ «хроника» помѣщена статья слѣдующаго содержанія: Отъ волынскаго губернатора получено донесеніе о томъ, что въ Луцкомъ и Александро Волынскомъ уѣздахъ стражники отказываются отъ службы.

Сообщеніе это не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ указанный въ этой замѣткѣ случай вовсе не имѣлъ мѣста въ Волынской губ. и потому донесеній объ этомъ случаѣ я никому не посылалъ. Кромѣ того, Александро-Волынскаго уѣзда вовсе не существуетъ во ввѣренной мнѣ губерніи.

Губернаторъ баронъ Штакельбергъ.

Въ Кіевъ прибылъ изъ Таврической губерніи и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель» таврическій губ. предводитель дворянства **А. А. Нестроевъ.**

Изъ Кіева выѣхалъ въ Житомиръ волынскій губ. предводитель дворянства князь **В. В. Волконскій.**

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ Кіевѣ. 3 іюля состоялось торжественное открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей ц.-пр. школъ Юго-Западнаго края. Въ этотъ день прибывшіе въ Кіевъ учителя изъ губерній Кіевской, Подольской, Волынской, Екатеринославской, Херсонской, Харьковской, Полтавской, Курской и Бессарабской отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ въ крестовой церкви въ присутствіи всѣхъ лекторовъ курсовъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ совершено было молебствіе. По возглашеніи многолѣтія учащимъ и учащимся владыка митрополитъ объявилъ курсы открытыми и, призвавъ благословеніе Божіе на всѣхъ участниковъ курсовъ, пожелалъ имъ полнаго успѣха въ ихъ предстоящихъ трудахъ. Послѣ молебна всѣ курсисты во главѣ съ завѣдывающимъ курсами и лекторами посѣтили ближнія и дальнія пещеры для поклоненія св. мощамъ, послѣ чего Лаврой гостепріимно предложенъ былъ въ монастырской гостиницѣ чай и обѣдъ всѣмъ курсистамъ, которыхъ было болѣе 200 человѣкъ.

На другой день владыка митрополитъ посѣтилъ первыя лекціи какъ на курсахъ для учителей второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, по природовѣдѣнію, такъ и общеобразовательные курсы для учителей одноклассныхъ школъ. Владыка митрополитъ прибылъ въ сопровожденіи преосвященнаго Агапита въ помѣщеніе курсовъ по природовѣдѣнію на Лукьяновкѣ въ зданіи Кіев. церковно-учит. школы въ $9^{1}/_{2}$ час. и присутствовалъ на вступительной лекціи преподавателя Пажескаго корпуса Я. И. Ковальскаго, командированнаго въ Кіевъ на курсы Св. Синодомъ. Опытный лекторъ въ ясной и сжатой рѣчи развилъ предъ слушателями всю трудность постановки преподаванія физики въ начальной школѣ изъ за отсутствія дорого стоющихъ учебныхъ физическихъ кабинетовъ и предложилъ свой методъ преподаванія физическихъ явленій дѣтямъ при помощи цѣлаго ряда имъ самимъ изобрѣтенныхъ упрощенныхъ физическихъ приборовъ. Поставивъ задачею предстоящихъ курсовъ сообщеніе методическихъ пріемовъ преподаванія въ начальныхъ ц.-пр. школахъ физики, лекторъ обѣщалъ научить курсистовъ самихъ приготовлять многіе упрощенные физическіе приборы, иллюстрировавъ тутъ же предъ слушателями рядъ пріемовъ по изготовленію такихъ приборовъ (вытягиваніе стеклянныхъ трубокъ, сгибаніе трубокъ и пр.). Интересная лекція вся до конца была внимательно выслушана владыкой митрополитомъ. Поблагодаривъ лектора и благословивъ курсистовъ, высокопреосвященный Флавіанъ отправился въ зданіе Кіево-Софійскаго дух. училища, гдѣ помѣщаются общеобразовательные курсы для учителей одноклассныхъ ц.-пр. школъ Кіевской епархіи. Встрѣченный администраціей курсовъ, владыка митрополитъ прослѣдовалъ въ аудиторію курсовъ, гдѣ занятія открылись лекціей заслуженнаго профессора психіатра И. А. Сикорскаго по педагогической психологіи. Въ прекрасной рѣчи начертивъ ходъ поступательнаго развитія психологической науки, лекторъ познакомилъ слушателей съ послѣднимъ словомъ научной психологіи съ тѣми методами и пріемами, которые теперь даютъ столь плодотворные результаты для изученія духовной стороны человѣческаго существа. Высоко интересная лекція, сопровождаемая рядомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей и вызвала горячіе аплодисменты. Владыка митрополитъ также выразилъ благодарность опытному лектору и, благословивъ курсистовъ, отбылъ изъ училища.

Курсы продолжатся до 3 августа. Въ праздничные дни предположенъ цѣлый рядъ научныхъ экскурсій ботаническихъ, геологическихъ въ окрестностяхъ Кіева, и нѣсколько литературно-вокальныхъ вечеровъ. Всѣ курсисты помѣщаются въ общежитіяхъ и пользуются безплатно столомъ и всѣми учебными пособіями.

Нападеніе на полицію. 2 іюля, два рядовыхъ изъ служительской команды военнаго училища, Тимофей Левчекъ и Василій Дубинъ, идя по Шоссейной улицѣ въ Предмѣстной слободкѣ, въ пьяномъ видѣ, начали приставать къ проходившей по той же улицѣ съ мужемъ Маріи Липской. Мужъ Липской заступился за жену, а солдаты набросились на него и начали наносить побои. На крикъ Липскаго и его жены явились полицейскіе слободского участка и, видя, что солдаты дерутся и ведутъ себя весьма дерзко, начали брать солдатъ въ участокъ. Солдаты начали упираться. Тѣмъ временемъ подошелъ къ мѣсту происшествія помощникъ слободского пристава Палеологъ, который и настоялъ, чтобы солдатъ взяли въ участокъ. Къ мѣсту, гдѣ буйствовали солдаты, начала собираться уличная толпа, которая вскорѣ достигла 300 душъ. Въ толпѣ слышалось «не давать солдатъ», «отбить» и толпа устремилась на полицейскихъ. Полицейскіе выхватили шашки съ намѣреніемъ отбиваться, но толпа напирала и бросалась на полицейскихъ. Дѣло принимало опасный оборотъ. Тогда помощникъ пристава Палеологъ выхватилъ изъ кобуры револьверъ и произвелъ два выстрѣла поверхъ толпы. Послѣ выстрѣловъ толпа мигомъ разсѣялась, а буйствовавшіе солдаты были препровождены въ участокъ. На другой день, по указаніямъ полицейскихъ, было арестовано и препровождено въ управленіе уѣзднаго исправника 4 человѣка заправилъ, подбивавшихъ толпу къ нападенію на полицейскихъ.

Мнимый жандармскій офицеръ. Въ д. № 18, по Спасской улицѣ, чинами полиціи Подольскаго уч. задержанъ мѣщанинъ Александръ Погибрыбко, 21 года, который былъ одѣтъ въ форму жандармскаго офицера и имѣлъ при себѣ револьверъ.

Образцы подстрекательствъ крестьянъ. Намъ доставленъ слѣдующій образецъ подстрекательной прокламаціи, разбрасываемой по селамъ Подольской губерніи. Прокламація приготовлена на очень плохомъ гектографѣ, большими печатными буквами для малограмотныхъ и изготовляется мѣстными подстрекателями въ ближайшихъ мѣстечкахъ, чтобы вставлять въ прокламацію фамиліи тѣхъ помѣщиковъ и названіе тѣхъ имѣній, въ которыхъ разбрасываются прокламаціи. Прокламаціи снабжены штемпелемъ «Р. С. Р.».

Вотъ текстъ прокламаціи:

«Братья селяны! Вашъ помѣщикъ... (проставлена фамилія), смѣется надъ вами. Винъ каже, що вы дурни, що згодылися жати ему за 9 снипъ. Винъ обищавъ вамъ даты, такъ и будутъ даваты други. Мижъ панами насмихается з васъ и каже, щобъ вы тильки ему сжалы и винъ дастъ вамъ такій снипъ, якый самъ схоче. Я стражниковъ и козаковъ приведу, каже винъ, имъ покажу себя. Братья робитники: не вирте вашимъ экономамъ и помѣщикамъ, не вирте имъ, ихней мови, и соберить сходъ, заклычте управляющаго, эконома и зробите условіе за 5 снипъ. Тильки такъ вы будете обезпечены. Бо уже скрызь жнутъ за 5 снипъ, тильки вы мовчете. Годи мовчать: годи помѣщикамъ пыты кровь вашу. Прокидайтыся, вымогайте за тяжку працю справедлыву плату—требуйте 5 снипъ».

«Дружно и крипко эднайтеся. Одинъ за всихъ вси за одного и тоди вамъ не будуть страшни козаки, стражники, тоди ни яка сыла, и ни яки богатыри не подужають васъ».

«Вымагайте 5 снипъ, крипко и дружно стойте вси за одного и одинъ за всихъ и вы подужаете! Не гайте часу—теперь жнива и вамъ треба въ цей короткый часъ заробыты хлиба на цилый рикъ для себе и дитей. Не подавайтеся! Не подавайтеся. Вымогайте пятый снипъ».

Какъ видятъ читатели все сводится къ нелѣпому выкрикиванію «вымогайте пятый снипъ», вмѣсто предложеннаго помѣщикомъ 9-го снопа. Въ Кіевской губерніи также кричали вымагайте 3-ій, 4-ый снопъ, а теперь убираютъ за 10—12-ый снопъ, какъ и въ прежніе годы. Но подстрекатели писали не безъ разсчета на психологію темной массы. Тутъ и поддразниваніе, что вашъ помѣщикъ смѣется надъ вами, и народное выраженіе «пьютъ вашу кровь», и ободреніе на счетъ появленія казаковъ и стражниковъ, и совсѣмъ нелѣпое приглашеніе созвать сходъ и позвать управляющаго и эконома. Для чего управляющій и экономъ станутъ ходить на сходъ? тутъ и разсужденія о тяжкой працѣ, однако на чужомъ полѣ, гдѣ земля удобрена, вспахана, засѣяна помѣщикомъ и его служащими. Пущенъ въ ходъ и обманъ, что кругомъ убираютъ за 5-ый снопъ, хотя нигдѣ на такихъ условіяхъ не убираютъ. Словомъ все дѣло въ этомъ, чтобы продуть на нѣсколько дней. По этимъ пріемамъ не трудно угадать, кто составлялъ подстрекательство.

Словесныя подстрекательства идутъ иногда въ формахъ еще болѣе любопытныхъ. Крестьянинъ Чигиринскаго уѣзда пишетъ намъ: «Наше село не захотѣло бастовать, но когда наши крестьяне ѣдутъ въ м. Александровку, то евреи встрѣчаютъ ихъ и говорятъ: въ нашей газетѣ пишутъ, что Государственная Дума знаетъ, что вы не бастуете. Значитъ, говорятъ въ Думѣ, въ землѣ они не нуждаются, а потому отобрать у нихъ землю. Наши повѣрили евреямъ, хотятъ собрать сходъ, послать въ Думу телеграмму, что у нихъ нѣтъ земли и спросить, какой снопъ взять у помѣщика. А хлѣбъ уже убрали за 9-ый снопъ».

Вѣдь этакую штуку можетъ придумать только изобрѣтательный паукъ, да еще со ссылкой на «нашу» газету. И напугали темныхъ людей: сходъ собирались созывать и телеграмму посылать!

Тотъ же крестьянинъ пишетъ, что евреи приказчики изъ м. Александровки надѣли студенческія шапки, пришли въ сельскую расправу, собрали нѣсколько крестьянъ, которыхъ онѣ раньше подготовили, и принесли съ собой бумагу «адресъ въ Думу». Узнала полиція, допросили старосту. Староста сознался, что бумагу евреямъ подписывалъ, а печати не прикладывалъ. (Хотѣлъ перехитрить евреевъ). «А Богъ его знаетъ», прибавляетъ нашъ случайный корреспондентъ, «можетъ быть и не прикладывалъ».

Такъ какъ заговоръ съ цѣлью погубить урожай при уборкѣ не удался, то въ ближайшемъ будущемъ мы предвидимъ угрозы пожарами хлѣба въ скирдахъ. На этихъ слухахъ можно состряпать даже недурную операцію для повышенія цѣнъ на хлѣбъ, о чемъ заблаговременно предупреждаемъ.

Далѣе на осень подготовляется и уже пущена въ ходъ агитація, особенно пріятная для евреевъ—не поставлять этою осенью «рекрутъ», т. е. отбывающихъ воинскую повинность. Вполнѣ надежное лицо намъ пишетъ изъ Радомысльскаго уѣзда: «У насъ въ селѣ и окрестныхъ селахъ идетъ усиленная агитація противъ поставки рекрутъ въ эту осень. На уборкѣ хлѣбовъ агитаторы осѣклись и она прошла благополучно, теперь они принимаются за другое».

Какъ ведется агитація, скажемъ въ другой разъ, но при нынѣшней распущенности агитаторы подбиваютъ крестьянскую молодежь разсуждать о воинской повинности съ такой развязностью, что скоро они будутъ толковать и «критиковать» устройство скорострѣльнаго ружья, пушки или крѣпости. Но нельзя этому удивляться. Если пьяный неграмотный рабочій Выровой разъѣзжаетъ по Черкасскому уѣзду и призываетъ къ безпорядкамъ, если въ Госуд. Думѣ сидятъ болѣе сотни малограмотныхъ крестьянъ, призванные для рѣшенія самыхъ сложныхъ вопросовъ, то отчего же въ любомъ селѣ не пускаться въ такія разсужденія? Мели Емеля—твоя недѣля. И мелютъ, а результаты на лицо въ видѣ всякого рода самыхъ нелѣпыхъ безпорядковъ.

Общество технической разработки лѣсныхъ произведеній, оперирующее въ предѣлахъ Ровенскаго и Луцкаго уѣздовъ, Волынской губерніи и владѣющее на правахъ частнаго пользованія Степанскою желѣзнодорожною вѣтвью общимъ протяженіемъ около 170 верстъ, сосредоточило въ послѣднее время свою дѣятельность въ области переработки лѣсныхъ продуктовъ въ м. Оржевѣ, находящемся въ 7 верстахъ отъ станціи Клевань, перенесло въ названное мѣстечко изъ м. Степани паркетную фабрику, лѣсопильный заводъ и мастерскія для обработки досокъ и выдѣлки фанеръ. Такимъ образомъ, нынѣ большая часть Степанскихъ вѣтвей для общества оказывается не нужною и общество рѣшило оставить въ своемъ владѣніи только желѣзнодорожную линію отъ м. Оржева до станціи Клевани и отъ Клевани въ Цуманскіе лѣса князя Радзивила общимъ протяженіемъ до 45 верстъ; остальные же рельсовые пути на протяженіи болѣе 125 верстъ рѣшило разобрать. Уничтоженіе Степанской желѣзнодорожной вѣтви, пересѣкающей мѣстность, расположенную между рр. Горынью и Стырью и примыкающей однимъ концомъ къ участку Ровно—Ковель, а другимъ къ участку Сарны—Ковель, представляется крайне нежелательнымъ съ точки зрѣнія интересовъ жителей мм. Степани и Деражни, а равно цѣлаго ряда мѣстныхъ землевладѣльцевъ, колонистовъ и крестьянъ и потому заинтересованные въ дальнѣйшемъ существованіи этого рельсоваго пути лица обратились къ г. министру путей сообщенія съ телеграммою слѣдующаго содержанія:

«Примыкающій къ станціи Клевань Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ ширококолейный подъѣздной путь принадлежащій варшавскому товариществу технической разработки лѣсныхъ произведеній подъ наименованіемъ Степанской вѣтви, протяженіемъ около ста семидесяти верстъ, существовавшей около 30 лѣтъ спеціально для вывозки лѣса, все время значительно поддерживалъ благосостояніе населенія на довольно значительномъ пространствѣ двухъ смежныхъ уѣздовъ Ровенскаго и Луцкаго; въ настоящее время товарищество по неизвѣстнымъ причинамъ ликвидируетъ свои дѣла, закрываетъ фабрики и заводы и приступило уже къ разборамъ желѣзнодорожнаго пути; мы, представители уполномоченныхъ мѣстнаго населенія отъ землевладѣльцевъ, крестьянъ и промышленниковъ покорнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство о принятіи означенной вѣтви въ вѣдѣніе правительства и объ открытіи таковой для общаго пользованія; оставшіяся не эксплоатированными богатства, главнымъ образомъ лѣсныя и хлѣбныя, въ самомъ скоромъ времени оправдаютъ затраты правительства тѣмъ болѣе, что большая часть рельсъ на пути принадлежитъ Юго-Западнымъ дорогамъ, а отчужденную подъ полотно землю почти всѣ землевладѣльцы предоставляютъ безплатно; если будетъ допущено уничтоженіе Степанской вѣтви, соединенной съ Юго-Западными, то привитая за тридцать лѣтъ культура быстро погибнетъ; вопросъ этотъ весьма спѣшный, ибо каждый день дорогъ. Товарищество успѣло уже разобрать сорокъ шесть верстъ».

Телеграмму эту министерство путей сообщенія передало въ управленіе Юго-Западныхъ дорогъ съ требованіемъ безотлагательно сообщить заключеніе по ходатайству просителей, выяснивъ, въ какой мѣрѣ и на какихъ основаніяхъ ходатайство это представляется желательнымъ и возможнымъ удовлетворить.

Къ волынскимъ выборамъ членовъ Государственной Думы. Разслѣдованіе депутатовъ Г. Д. по волынскимъ выборамъ закончено и оно воспроизведено въ газетѣ «Волынь» съ соотвѣтственной ея направленію окраской; въ ней показанія свидѣтелей чередуются съ собственными комментаріями и характеристикой свидѣтелей, а всѣ допрошенныя депутатами лица подраздѣлены на свидѣтелей «истцовъ», т. е. евреевъ и «отвѣтчиковъ»-христіанъ, изъ числа которыхъ наиболѣе симпатичны «Волыни», конечно, первые какъ евреи или, по крайней мѣрѣ, хотя сторонники ихъ. Нужно ли говорить, что этимъ и сама «Волынь» попала въ число свидѣтелей «истцовъ», какъ и подобаетъ органу еврейскаго народа, предательски преклонившему свою голову, и что съ этого времени «Волынь» является не свидѣтелемъ или истцомъ, а подсудимымъ, достойнымъ только презрѣнія со стороны истиннаго (нееврейскаго) народа.

Остановимся однако на выборахъ, какъ они разъяснены «депутатскимъ разслѣдованіемъ». Еще въ то время, когда въ уѣздахъ избирались выборщики изъ уполномоченныхъ отъ волостей, имъ было объявлено уѣздными предводителями дворянства, что по распоряженію преосвященнаго Антонія, выборщикамъ-крестьянамъ будетъ предоставлено на время пребыванія ихъ въ Житомирѣ безплатно помѣщеніе; по пріѣздѣ въ Житомиръ ихъ встрѣтилъ на вокзалѣ одинъ изъ священниковъ, которымъ крестьяне и были направлены въ монастырское подворье, гдѣ они нашли себѣ, разумѣется, болѣе удобный пріютъ, нежели въ еврейскихъ заѣзжихъ домахъ, при томъ безплатно, обѣдать же они ходили въ столовую, имѣющуюся въ домѣ трудолюбія, но платя за обѣды ничего, такъ какъ такіе обѣды, вѣроятно, были приняты на средства или преосвященнаго Антонія или Богоявленскаго монастыря. Первое предвыборное собраніе было назначено губернскимъ предводителемъ дворянства въ домѣ Трибеля 12 апрѣля и оно имѣло въ виду исключительно совѣщаніе крестьянъ-выборщиковъ объ избраніи изъ своей среды члена Г. Д., почему, понятно, въ него и не допущены были ни священники, ни землевладѣльцы, ни горожане-евреи. 13 апрѣля было назначено въ томъ же домѣ общее предвыборное собраніе, предназначенное для выборщиковъ всѣхъ категорій, съ цѣлью совѣщанія о лицахъ достойныхъ быть избранными въ члены Г. Д., но ни крестьяне, ни землевладѣльцы не явились, что обусловливалось тѣмъ, что между этими избирательными группами уже состоялось соглашеніе о соотвѣтственномъ подраздѣленіи 12 депутатовъ между тою и другою группою. Есть указанія на то, что на это собраніе явились и нѣкоторые крестьяне-выборщики,—одни по собственному желанію, а другіе по приглашенію горожанъ, но они не пожелали принять участіе въ собраніи безъ согласія прочихъ выборщиковъ. Самое соглашеніе между крестьянами и землевладѣльцами распалось на двѣ части; сначала принято подраздѣленіе числа депутатскихъ мѣстъ для крестьянъ и землевладѣльцевъ, а потомъ выработано соглашеніе о лицахъ, подлежащихъ избранію. То и другое достигнуто безъ особыхъ затрудненій при переговорахъ, которые велись съ крестьянами нѣкоторыми священниками и землевладѣльцами при участіи также о. архимандрита Виталія, склонявшихъ крестьянъ войти въ соглашеніе съ землевладѣльцами, а не горожанами-евреями. Такія попытки къ соглашенію съ крестьянами сдѣланы были и выборщиками-горожанами не только лично, но и чрезъ одного землевладѣльца и одного священника, но безрезультатно—частью за состоявшимся уже соглашеніемъ крестьянъ съ землевладѣльцами, а частью потому, что евреи-выборщики не пользовались вообще симпатіями крестьянъ, по словамъ рабочаго Балашева, какъ «народъ брехливый». Достигнутое соглашеніе для большей устойчивости было скрѣплено внѣшнимъ образомъ тѣмъ, что крестьяне-выборщики, снявъ шапки, подняли вверхъ руки, давъ такимъ образомъ какъ бы клятву въ исполненіи своего уговора. Креста и Евангелія здѣсь не было, повидимому, не было произносимо и слово «клянусь», почему становится очевиднымъ, что клятва, данная крестьянами, имѣла такое же значеніе, какъ и честное слово, распространенное въ интеллигентныхъ кругахъ. На этомъ закончились подготовительныя дѣйствія выборщиковъ или, какъ принято говорить, агитаціонный періодъ выборовъ, который ничѣмъ не регулируется въ законѣ и, слѣдовательно, не имѣетъ ничего общаго съ процессомъ самыхъ выборовъ. 14 апрѣля всѣ выборщики явились для избранія членовъ Гос. Думы и сначала 66-ю выборщиками—крестьянами избранъ изъ своей среды Аксентій Гриніовъ, получившій 66 предварительныхъ записокъ, а потомъ по закрытой баллотировкѣ—65 избирательныхъ шаровъ, а 1 неизбирательный. Послѣ сего намѣчены были посредствомъ записокъ, подаваемыхъ всѣми выборщиками, 64 кандидата для баллотировки въ члены Гос. Думы и по объявленіи результатовъ подсчета записокъ многіе отказались отъ баллотировки, а 19 человѣкъ, получившіе наибольшее число записокъ, подвергнуты были закрытой баллотировкѣ и получились слѣдующіе результаты: Лопатюкъ избранъ 161 шаромъ противъ 32, Бобровникъ 151 противъ 42, Вознюкъ и Погребнякъ 148 противъ 45, Марчукъ 149 противъ 46, Фурманъ 147 противъ 46, Кащевичъ 145 противъ 48, Понятовскій—141 противъ 52, Андро 139 противъ 54, графъ Грохольскій и Журавскій 130 противъ 63, графъ Потоцкій 122 противъ 71, Гольдштейнъ и Балашевъ забаллотированы, получивъ избирательныхъ шаровъ 55 противъ 136, Славинскій 54 противъ 137, Сефъ 53 противъ 138, Артемчукъ 53 противъ 138 и Доманскій 45 противъ 146. Принявъ во вниманіе, что въ губернскомъ избирательномъ собраніи всѣхъ выборщиковъ было 194, въ томъ числѣ: отъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ 2, горожанъ избирателей 40, землевладѣльцевъ 85 и крестьянъ 67, получается выводъ, что установленный между крестьянами и землевладѣльцами блокъ не былъ выдержанъ со всею строгостью при закрытой баллотировкѣ, такъ какъ въ этомъ случаѣ получилось бы большинство избирательныхъ шаровъ не менѣе 152 у каждаго кандидата, такъ какъ на самомъ дѣлѣ такихъ шаровъ было напр. у Грохольскаго и Журавскаго по 130, а у графа Потоцкаго даже 122. Этимъ достаточно выясняется, что клятва крестьянъ выборщиковъ, данная будто бы предъ священниками съ крестомъ въ рукахъ, составляетъ фантазію выборщиковъ—евреевъ. Съ такимъ же значеніемъ является и брошенное евреями при разслѣдованіи пятно противъ графа Потоцкаго, будто обѣщавшаго при избраніи его членомъ Гос. Думу дать 1000 р. на школу (какую, не еврейскую ли?) и по 5 р. каждому выборщику. Въ подтвержденіе сего достаточно сослаться на результаты его закрытой баллотировки (122 избр., а 71 неизбират.), при которой очевидно, крестьяне нисколько не стѣснялись въ бросаніи ему шаровъ на лѣво. При томъ же графъ Потоцкій, какъ извѣстно былъ предназначенъ къ избранію членомъ Государственнаго Совѣта въ чемъ встрѣтилось лишь препятствіе, заключавшееся въ томъ, что имъ получено высшее образованіе не въ Россіи, а за границей. О такой клеветѣ на графа Потоцкаго не было указано и въ жалобѣ горожанъ и очевидно, она явилась какъ послѣдствіе его дѣятельности въ Государственной Думѣ.

Къ чему должно привести означенное разслѣдованіе по жалобѣ выборщиковъ—горожанъ Волынской губерніи? На этотъ вопросъ всякій безпристрастный судья сказалъ бы: Дума разсматриваетъ только жалобы на выборы членовъ, какъ они происходили въ губернскомъ избирательномъ собраніи, и совсѣмъ нѣтъ надобности въ оцѣнкѣ предшествующихъ дѣйствій выборщиковъ, какъ они ѣхали, гдѣ остановились, съ кѣмъ проводили время, гдѣ ѣли и пили—въ заѣзжихъ ли домахъ евреевъ или въ болѣе приличномъ и удобномъ для нихъ мѣстѣ, такъ какъ всѣ эти вопросы совсѣмъ излишни для дѣла и они составляютъ лишь балластъ, созданный усердіемъ выборщиковъ—горожанъ, благосклоннымъ содѣйствіемъ «Волыни» и недостаточнымъ знакомствомъ

т.г. депутатовъ съ закономъ. А въ концѣ концовъ Государственная Дума, если бы она дѣйствовала въ предѣлахъ закона, должна постановить объ оставленіи явно неосновательной жалобы безъ послѣдствій. Впрочемъ «Волынь», повидимому, была уполномочена т.г. депутатами Дитцемъ и Антоновымъ объявить, что выборы будутъ отмѣнены и это лишь за то, что наши еврейчики сочувственно встрѣчали и проводили ихъ, какъ «лучшихъ людей и ангеловъ», и даже устроили митингъ у полотна желѣзной дороги подъ открытымъ небомъ, на которомъ желѣзнодорожные жандармы, по видимому, совсѣмъ «напужались» и только случайно оказавшійся въ кучкѣ еврейчиковъ проѣзжій стражникъ стащилъ съ бочки вылѣзшаго туда оратора. N. N.

Расформированіе Варшавскаго политехническаго института. Въ виду поступающихъ въ послѣднее время прошеній и писемъ отъ лицъ, желающихъ поступить въ Варшавскій политехническій институтъ, правленіе института всѣмъ просителямъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», разсылаетъ отвѣтъ, что совѣтъ института ходатайствовалъ о расформированіи института, т. е. объ увольненіи за штатъ всѣхъ служащихъ; поэтому, независимо отъ чисто мѣстныхъ условій, впредь до окончательнаго рѣшенія этого вопроса не можетъ быть и рѣчи не только о новомъ пріемѣ студентовъ, но даже и о дальнѣйшихъ занятіяхъ въ этомъ институтѣ вообще.

Происшествія по губерніи. Крестьянинъ с. Животовки, Липовецкаго у., Дмитрій Нежура, подвергнутый административно трехмѣсячному тюремному заключенію при Таращанской тюрьмѣ, воспользовался слабостью надзора со стороны тюремнаго надзирателя и ушелъ изъ тюрьмы къ себѣ домой въ с. Животовку. Черезъ 2—3 дня Нежура былъ арестованъ и снова заключенъ подъ арестъ. Нежура объяснялъ, что ушелъ изъ тюрьмы домой съ тѣмъ, чтобы повидаться съ родными и добыть имъ кое-какія средства къ существованію. Покончивъ дѣла съ семьей онъ будто-бы хотѣлъ самъ вернуться подъ арестъ, но не успѣлъ этого сдѣлать, такъ какъ былъ арестованъ. Въ настоящее время Нежура вмѣстѣ съ другими 12 административно заключенными лицами отпущенъ изъ подъ ареста, на время полевыхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи работъ всѣ они снова вернулись въ тюрьму для отбытія остающагося срока наказанія.

28 іюня, ночью, полицейскій стражникъ, окарауливавшій въ Липовцѣ арестантскій домъ, вдругъ замѣтилъ спускавшагося изъ окна второго этажа арестанта. Стражникъ поднялъ тревогу, и когда явились еще 2 стражника, арестантъ былъ задержанъ и оказался мѣщ. г. Умани Арономъ Казимировымъ, содержащимся подъ арестомъ по постановленію судебнаго слѣдователя по подозрѣнію Казимирова въ разбоѣ. Въ камерѣ, откуда арестованный пытался совершить побѣгъ, оказалась распиленной оконная рѣшетка.

На дняхъ на свекловичную плантацію при с. Колодистомъ, Уманскаго у., арендатора дворянина Стефана Швѣдлоцкаго явилась толпа мѣстныхъ крестьянъ около 200 человѣкъ и съ криками: „держи, бей“ разогнала 35 человѣкъ пришлыхъ рабочихъ, производившихъ на плантаціи работы; толпа удалила также изъ экономіи косарей рабочихъ. Буянами предводительствовали два извѣстныхъ полиціи крестьянина.

21 іюня, утромъ, въ с. Каменоватке, Звенигородскаго уѣзда, во дворъ арендатора И. Кубышкина зашла толпа мѣстныхъ крестьянъ и стала требовать, чтобы Кубышкинъ не производилъ у себя полевыхъ работъ до тѣхъ поръ, пока не установится цѣна на рабочія руки въ другихъ сосѣднихъ экономіяхъ. Крестьяне заявили при этомъ, что ими назначено по всѣмъ селамъ 25 руб. отъ десятины или уборка за третій снопъ и что если у Кубышкина есть посторонніе рабочіе, то онъ долженъ ихъ немедленно удалить, иначе они выгонятъ рабочихъ силой. У Кубышкина въ тотъ моментъ дѣйствительно находились на работѣ 8 дѣвушекъ изъ сосѣднихъ селъ, которыхъ онъ успѣлъ, замѣтивъ приближеніе толпы, спрятать у себя въ домѣ, надѣясь, что туда уже крестьяне не пойдутъ. Однако, предводители толпы: Андрей Лященко, Арсеній Гавура, Семенъ и Мина Сливы заглядывали въ окна дома и кричали дѣвушкамъ: „выходи“, но тѣ побоялись выйти. На другой день Кубышкинъ, боясь насилій, отправилъ дѣвушекъ домой. Лященко, Гавура и Мина Слива арестованы полиціей, Семенъ-же Слива успѣлъ скрыться изъ села.

Происшествія по Кіевскому уѣзду. Отъ прошедшаго недавно сильнаго дождя, въ м. Ржищевѣ образовалось наводненіе. Разлившаяся рѣченка Легличъ попортила 12 еврейскихъ построекъ, стоявшихъ на берегу этой рѣчки и снесла 2 деревянныхъ пролѣтныхъ моста: одинъ длиной въ 22 саж. и другой въ 20 саж. Въ настоящее время сообщеніе жителей одного берега этой рѣчки съ жителями противоположнаго берега прекращено.

28 іюня крест. с. Казаровичъ Михаилъ Тимошенко везъ со своего поля домой на возу снопы ржи. По дорогѣ возъ опрокинулся и Тимошенко былъ придавленъ снопами, гдѣ и задохнулся.

Въ концѣ истекшаго іюня, въ с. Бѣлогородкѣ, во время грозы, ударомъ молніи была зажжена мѣстная приходская церковь. Пожаръ былъ замѣченъ священникомъ, который поднялъ тревогу и сбѣжавшіеся крестьяне прекратили пожаръ. Огнемъ оказались повреждены: одна хоругвь, полотенце надъ иконою „Жены мироносицы“, иконостасъ, нѣкоторыя иконы и доски на стѣнахъ. Убытокъ достигъ 2,500 руб.

Всплывшій трупъ. Въ воскресенье, 2 іюля, компанія молодыхъ людей, три мужчины и три женщины, катались въ Матвѣевскомъ заливѣ. Во время катанья одна изъ дѣвицъ наклонилась къ водѣ, отчего лодка опрокинулась и виновница катастрофы утонула, а прочіе выбились на берегъ. Утонувшая оказалась дѣвицей 18 лѣтъ, Матреной Кондратьевой Дрофинской, изъ г. Сквиры, Кіевской губ. Вчера трупъ утонувшей всплылъ и былъ преданъ землѣ на кладбищѣ Никольской слободки. Компаніоны Дрофинской по катанью устроили ей торжественныя похороны и заявили желаніе поставить на могилѣ утонувшей памятникъ.

Кражи. Потомств. почет. гражд. Андрей Маркинъ заявилъ въ Старокіевскій участокъ, что 4 іюля въ церкви Михайловскаго монастыря, у него неизвѣстно кѣмъ изъ кармана брюкъ похищено процентныхъ бумагъ и денегъ, всего на сумму 1,176 рублей и паспортная книжка. По Мало-Васильковской ул., въ д. № 15, изъ незапертой квартиры мѣщ. Голды Файнбергъ, совершена кража двухъ брилліантовыхъ колецъ, стоящихъ 300 рублей.

Утонувшій. Въ р. Днѣпрѣ у острова „Чичинъ“, купаясь, утонулъ мѣщанинъ Григорій Юшкевичъ, 60 лѣтъ. Трупъ его не розысканъ.

Грабежъ. На Лукьяновкѣ, на полѣ, вечеромъ 2 іюля, на проходившую крест. Екатерину Купрійчукъ напали трое неизвѣстныхъ грабителей и ограбили у нея 5 рублей денегъ.

Прибыли 5 іюля: изъ Красноуфимска—Г. А. Иваненко, Кременчуга—Г. П. Каминскій, Нѣжина—Г. А. Наркевичъ, Черкассъ—Д. Н. Устименко—остан. въ гост. „Россія“, изъ Таращанскаго уѣзда—графъ И. Ю. Красицкій—остан. въ гост. „Грандъ-Отель“.

Письмо въ редакцію.

Во вчерашнемъ номерѣ вашей уважаемой газеты, въ замѣткѣ «Уличный инцидентъ» вкралась, весьма досадная для меня, ошибка, которую прошу васъ опровергнуть. Оскорбленіе по адресу шедшей со мной, барышни нанесъ не кто то изъ прохожихъ, которыхъ, замѣчу, въ это время даже и не было, а наносили его пять какихъ то молодыхъ людей, шедшихъ за нами съ угла Крещатика и Александровской ул. Первое время они держались на почтительной дистанціи, пройдя-же освѣщенный ресторанъ «Яръ», нахальство хулиганствующихъ молодыхъ людей дошло до того, что они, не переставая по прежнему оскорблять барышню, подошли къ намъ сзади почти вплотную. Выведенный изъ терпѣнія, я повернулся и ударилъ не обнаженной шашкой, а въ ножнахъ перваго, подвернувшагося мнѣ или, другими словами, ближайшаго изъ ихъ компаніи.

Подпоручикъ Потичинскій

Среди газетъ.

*** «Русск. Вѣд.», конечно, одобряютъ революціонное намѣреніе Думы обратиться непосредственно къ населенію съ отвѣтомъ на послѣднее правительственное сообщеніе по аграрному вопросу:

Учесть заранѣе всѣ возможныя послѣдствія подобнаго шага, конечно трудно, тѣмъ болѣе, что очень многое въ данномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ самого текста сообщенія, выработка котораго поручена аграрной коммиссіи. Но въ какую-бы форму ни облеклось сообщеніе Государственной Думы, оно, по всякомъ случаѣ будетъ носить въ большей или меньшей степени характеръ непосредственной апелляціи къ народу, и тѣмъ самымъ борьба Думы съ безотвѣтственнымъ министерствомъ принимаетъ новую форму.

Безъ сомнѣнія, найдутся люди, которые отнесутся отрицательно къ подобному рѣшенію Думы, увидятъ въ немъ рискованный шагъ, чреватый всякими послѣдствіями. Въ самомъ дѣлѣ, съ точки зрѣнія чистаго конституціонализма непосредственныя обращенія парламента къ населенію являются средствомъ, допустимымъ лишь въ случаѣ крайности. Но кто же можетъ отрицать, что Россія переживаетъ сейчасъ совершенно исключительное положеніе?

Если Дума переходитъ на революціонный путь въ виду «исключительнаго положенія», то тѣмъ менѣе можно церемониться съ такой Думой. Однако, московская газета приходитъ къ заключенію, что Дума должна, выражаясь вульгарно, нападать на министерство и приняться за непосредственную обработку населенія:

Что поводомъ для обращенія къ народу Дума избрала послѣднее правительственное сообщеніе по аграрному вопросу, это вполнѣ понятно. Правительственное сообщеніе само уже есть обращеніе къ народу, и Дума въ данномъ случаѣ вступила на тотъ же путь, на который раньше ея стало министерство Горемыкина. А содержаніе правительственнаго сообщенія таково, что оставлять его безъ авторитетнаго отвѣта со стороны Думы невозможно. Опубликовывая свое сообщеніе, министерство нарушило самыя элементарныя требованія конституціонализма: оно старается свои пожеланія, свои взгляды на аграрный вопросъ выдать за волю Верховной власти и отнимаетъ у населенія всякую надежду на мирное удовлетвореніе его нуждъ. Но если-бы даже этого правительственнаго сообщенія и не было, Дума все-таки передъ народомъ должна была-бы поставить во главу угла аграрный вопросъ. Этотъ вопросъ, несомнѣнно, является однимъ изъ главныхъ, можетъ быть, даже самымъ главнымъ пунктомъ разногласій между министерствомъ и Думой, и недаромъ министерство рѣзче всего выступаетъ со своими заявленіями именно по этому вопросу. Въ газетахъ уже появлялись неоднократно извѣстія, что главнымъ препятствіемъ къ образованію чисто парламентскаго министерства служитъ аграрная программа конституціоналистовъ-демократовъ, которымъ пришлось-бы играть въ парламентскомъ министерствѣ руководящую роль. Такимъ образомъ Дума въ данномъ случаѣ ставитъ свой споръ на надлежащую почву, выдвигая впередъ именно тѣ пункты, которые наиболѣе важны и въ то-же время вызываютъ самое крупное разногласіе. Съ другой стороны, населеніе, состоящее главнымъ образомъ изъ крестьянъ, больше всего интересуется земельнымъ вопросомъ и, уже исходя изъ него, рѣшаетъ другіе вопросы. Разъясненіе по аграрному вопросу населеніе пойметъ скорѣе и ближе приметъ къ сердцу, чѣмъ какое-бы то нибыло другое. Такой актъ со стороны Думы лучше всего поможетъ крестьянству разобраться въ положеніи и отдѣлить друзей отъ враговъ.

Словомъ разсчитали совсѣмъ хорошо, но не разсчитали только, что за это могутъ сказать Думѣ.

*** Бѣлорусскій корреспондентъ «Нов. Вр.» пишетъ:

Проѣздомъ къ себѣ въ имѣніе заглянулъ ко мнѣ хорошій пріятель-помѣщикъ сосѣдняго уѣзда.

Владѣлецъ свыше десяти тысячъ десятинъ земли, нѣсколькихъ заводовъ, человѣкъ, получившій спеціальное сельско-хозяйственное образованіе, онъ страстно любилъ свое хозяйство, деревню. Работалъ не покладая рукъ, и свое имѣніе, доставшееся ему недавно по наслѣдству совершенно разсореннымъ, онъ въ короткій сравнительно срокъ привелъ въ блестящій видъ. Много помогалъ крестьянамъ—и совѣтомъ, а гдѣ нужно и матеріально. Построилъ школу, завелъ при ней опытное культурное хозяйство, самъ преподавалъ. Въ своемъ округѣ, среди крестьянъ, онъ пользовался большой популярностью. Поэтому, когда онъ мнѣ разсказалъ про забастовку въ одной изъ его экономій, я былъ страшно пораженъ, тѣмъ болѣе, что рабочіе въ его экономіяхъ не имѣли повода жаловаться на плохія матеріальныя условія.

— Какая-же причина забастовки?

Представьте себѣ—опять требуютъ прибавки. И это къ тѣмъ 80 проц., что были мною набавлены четыре мѣсяца тому назадъ!

—Что-же, ты думаешь пойти на уступки и прибавить имъ еще 80 проц.?

Нѣтъ, теперь рѣшилъ не уступать. Рабочихъ беру отсюда, хотя по правдѣ сказать и эти господа особаго довѣрія къ себѣ не внушаютъ и, подъ давленіемъ прежняго состава, вѣроятно, скоро вынуждены будутъ бросить службу. Поневолѣ, придется спустить имѣніе и уѣхать хозяйничать за границу. Жаль очень, а дѣлать нечего.

Все складывается для нашего брата-помѣщика къ худшему. И какъ вглядишься да вдумаешься въ смыслъ происходящаго вокругъ тебя, невольно опускаются руки, пропадаетъ охота работать.

Близости грозы предвѣщается несомнѣннымъ признакомъ: въ деревняхъ появилось значительное число агитаторовъ, безпрепятственно ведущихъ свою пропаганду, просвѣщающихъ темный крестьянскій людъ, жадный ко всему, что исходитъ съ „другого берега“. Особое при этомъ вниманіе удѣляется, конечно, молодежи, подлежащей призыву въ войска въ этомъ году. Пріѣзжіе „ораторы“ не жалѣютъ красокъ, изображая ужасы „подавленій“, разстрѣловъ, нравственныя мученія „усмирителей“ и т. п., упоминаются при этомъ обыкновенно соотвѣтствующіе эпитеты въ родѣ „Каинова печать“ etc. Заканчиваются рѣчи приблизительно по слѣдующему шаблону: „Поднявшій мечъ—отъ меча погибнетъ“.

*** Удивительной близорукостью отличается газета М. Ковалевскаго. Она не скрываетъ отъ себя, что положеніе государства весьма сложно, ибо

экономическая жизнь угасаетъ, государственный кредитъ падаетъ, выступаетъ призракъ финансоваго банкротства, много капиталовъ переводится изъ Россіи за границу, въ городахъ и на фабрикахъ безработица, въ деревняхъ общая тревога, сопровождаемая умноженіемъ аграрныхъ волненій и насилій.

Но «Страна» увѣрена, что причина всего въ томъ, что у насъ нѣтъ кадетскаго министерства! Будетъ такое министерство, и все сразу измѣнится: капиталъ изъ-за границы вернется въ Россію, фабрики начнутъ процвѣтать и т. д. А если-бъ «Страна» внимательнѣе читала пролетарскіе листки, она-бы узнала, чего слѣдуетъ ждать и этимъ капиталамъ, и фабрикамъ, и государственному кредиту.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Насиліе и самоуправство.

14 іюня текущаго года рабочіе фабрики мѣховъ Хондзынскаго въ г. Кіевѣ вывезли къ каналѣ на тачкѣ одного изъ своихъ товарищей Федора Ефимова, человѣка придерживавшагося нѣсколько иныхъ политическихъ убѣжденій нежели его товарищи. Ефимовъ подалъ на нѣсколькихъ рабочихъ жалобу мировому судьѣ 14 участка и просилъ наказать ихъ за нанесенное ему оскорбленіе и насиліе со стороны обвиняемыхъ. На судѣ дѣло выяснилось въ такомъ видѣ. Рабочіе фабрики Хондзынскаго 12 іюня предъявили рядъ требованій къ хозяину фабрики и послали для переговоровъ съ нимъ своихъ уполномоченныхъ. Хондзынскій лично явился объясниться съ рабочими и между ними состоялось соглашеніе. Ефимовъ тогда же заявилъ хозяину, что рабочіе мѣшаютъ ему работать, склоняютъ къ забастовкѣ и занимаются больше политическими бесѣдами, нежели своимъ дѣломъ. Рабочіе крайне обозлились на Ефимова за жалобу, требовали, чтобы онъ оставилъ работу на фабрикѣ и получилъ расчетъ, а когда Ефимовъ на это не согласился, силой посадили его въ тачку и вывезли съ фабрики. Обвиняемые и ихъ свидѣтели на судѣ старались освѣтить дѣло иначе и доказывали, что Ефимовъ самъ призывалъ ихъ къ забастовкѣ, но они отклонили его предложеніе и вступили въ переговоры съ хозяиномъ, не оставляли работъ; не желая терпѣть въ своей средѣ провокатора они предложили Ефимову получить расчетъ, а затѣмъ въ виду его несогласія уйти—вывезли его на тачкѣ. Прис. пов. Л. М. Слуцкій старался въ защитительной рѣчи своей доказать, что обвиняемые не совершили насилія и самоуправства и указывалъ на различныя сенатскія рѣшенія. Много говорилъ защитникъ о свободѣ слова, свободѣ личности и вообще о разныхъ свободахъ, ходатайствуя передъ судьей также и объ освобожденіи отъ наказанія его кліентовъ, но судья все таки четырехъ рабочихъ приговорилъ къ аресту на 7 дней каждаго и только одного призналъ невиновнымъ.

С. СТАВИЩИ, Сквирскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ послѣднихъ числахъ минувшаго іюня въ нашемъ селѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Мѣстный кр. Семенъ Пудченко купилъ у пріѣзжаго кр. Ивана Семко 5 фунтовъ свиного сала. Спустя нѣкоторое время Пудченко возвратилъ Ивану Семко купленное у него сало и, заявивъ, что оно попорчено, потребовалъ назадъ свои деньги. Семко возвратить деньги отказался и между этими двумя крестьянами произошла ссора и драка, во время которой Семко ударилъ Пудченко пятифунтовой гирей по головѣ; Пудченко свалился. Это обстоятельство взволновало присутствовавшихъ крестьянъ и кто-то изъ нихъ имѣлъ неосторожность ударить на колокольнѣ въ набатъ. Заслышавъ тревогу, все село всполошилось и въ одинъ моментъ сбѣжалось къ мѣсту происшествія—собралось на небольшой площади до 2,000 человѣкъ. Въ толпѣ разнесся слухъ о убійствѣ пріѣзжимъ крестьяниномъ мѣстнаго и толпа, не отдавая себѣ никакого отчета, бросилась къ Семко, собираясь свершить надъ нимъ свой кровавый самосудъ. Въ это время на площадь явилось 20 полицейскихъ стражниковъ, которые нѣсколько оттѣснили толпу и дали возможность Семко укрыться въ одномъ еврейскомъ домѣ. Толпа осталась недовольна дѣйствіемъ стражниковъ, двинулась къ дому, гдѣ спрятался Семко и стала бросать въ полицію камни и палки; стражники сгруппировались на крыльцѣ дома и дали въ воздухъ ружейный залпъ. Залпъ стражниковъ не охладилъ толпу крестьянъ, а наоборотъ, она еще больше ожесточилась, бросились на стражниковъ и разогнали ихъ, причемъ оказался избитымъ стражникъ Нечитайло. Когда стражники удалились, толпа нашла Семко и избила его. Жизнь избитыхъ Нечитайло и Семко внѣ опасности, положеніе же раненаго Пудченко крайне сомнительно.

ХОРОЛЪ, 25 іюня. Въ г. Хоролѣ, на Петропавловской ярмаркѣ были подняты въ безсознательномъ состояніи два человѣка, которые, для поданія медицинской помощи, отправлены въ мѣстную земскую больницу. Оба эти лица, не приходя въ сознаніе, умерли въ тотъ-же день. Какъ выяснилось, одинъ изъ нихъ, кр. Ступакъ, 46 л., другой—каз. Тимошенко, 75 л. оба явились на ярмарку, имѣя при себѣ деньги—Ступакъ 58 руб. и Тимошенко 22 руб., но впослѣдствіи денегъ при нихъ не оказалось. У Ступака остался на шеѣ кусочекъ бичевки, отъ которой, видимо, отрѣзанъ мѣшочекъ съ деньгами, а у Тимошенка разрѣзанъ карманъ. Это обстоятельство дало поводъ подозрѣвать, что означенныя лица были отравлены съ цѣлью похищенія у нихъ денегъ. Кѣмъ совершено отравленіе, по словамъ „Полт. Вѣст.“, не установлено.

ПОЛТАВА. Въ окрестностяхъ Полтавы, въ Огневкѣ, на дняхъ по словамъ „Полт. Вѣст.“, взорвала была бомба, найденная въ д. № 4 ой на Срѣтенской ул., и одна изъ бомбъ, найденныхъ въ водопроводной канавѣ. Разрушительное дѣйствіе этихъ бомбъ оказалось очень сильнымъ, особенно найденной на Срѣтенской улицѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Изъ достовѣрнаго источника узналъ, что положеніе продолжается неопредѣленное. Кабинетъ И. Л. Горемыкина остается, кадетскій кабинетъ никакихъ шансовъ не имѣетъ, но относительно роспуска Думы продолжаются еще колебанія, хотя кабинетъ продолжаетъ настаивать. Дума выступила открыто на революціонный путь, предлагая обратиться къ народу съ воззваніемъ. По этому поводу «Новое Время» говоритъ, что Рубиконъ перейденъ, борьба выносится Думой со стѣнъ Таврическаго дворца на улицу.

Крайніе революціонеры съ Носаремъ во главѣ агитируютъ за немедленное возстаніе въ Петербургѣ. Только что выпущенный изъ тюрьмы Носарь письмомъ въ газетѣ «Эхо» призываетъ немедленно возобновить совѣтъ рабочихъ депутатовъ. Его поддерживаетъ оффиціальный органъ трудовиковъ «Крестьянскій депутатъ». Соціалъ-демократы обѣихъ фракцій признаютъ свою неготовность и требуютъ отсрочки возстанія, а самъ Носарь проговорился, что изъ двухсотъ тысячъ столичныхъ рабочихъ, по его весьма сомнительнымъ разсчетамъ, соціалистовъ всего четыре тысячи. Кадетская газета обнаруживаетъ растерянность и непослѣдовательность. Послѣ іерихонскихъ трубныхъ звуковъ и угрозъ она заявляетъ, что вступленіе въ борьбу немногочисленныхъ спасъ неизбѣжно вызоветъ скоропостижную неудачную развязку. Въ общемъ, положеніе тягостное и невозможно нелѣпое. Былъ вчера на засѣданіи Думы. Впечатлѣніе прямо гнетущее. Дума представляетъ изъ себя все что угодно, но только не законодательное учрежденіе.

Спеціальная.

Засѣданіе Государственной Думы 4 іюля.

Предсѣдательствуетъ Муромцевъ. Государственный секретарь сообщилъ, что Государь утвердилъ законопроектъ объ ассигнованіи 15 милліоновъ на обсѣменительную и продовольственную потребность. Аграрная коммиссія внесла докладъ по поводу правительственнаго сообщенія о земельномъ вопросѣ. Въ первой части доклада опровергаются нѣкоторыя данныя правительственнаго сообщенія, а вторая часть—обращеніе непосредственно къ народу, въ которомъ Дума заявляетъ, что аграрный вопросъ разсматривается особой коммиссіей изъ ста человѣкъ, что въ основу ея проектовъ положены принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель, кромѣ надѣльныхъ. Ораторовъ записалось 64.

Николаевскій предлагаетъ Думѣ приступить къ бунтовщическимъ дѣйствіямъ и захвату власти. Въ правительственномъ сообщеніи говоритъ онъ бюрократическое министерство не понимаетъ и своего положенія и надругивается надъ Государственной Думой, которая должна принять временную исполнительную власть на себя. Николаевскій конечно, увѣряетъ, что народъ только и ждетъ такихъ бунтовщиковъ какъ онъ. Кузьминъ-Караваевъ заявляетъ, что разсматриваемый актъ является исключительной важности шагомъ по тому пути (революціонному), на который собирается вступить Дума. Но рискованность его сомнительна. Мы живемъ не въ мирное время, не при нормальномъ теченіи государственной жизни. Шагъ этотъ, быть можетъ не находитъ себѣ оправданія въ теоретическомъ конституціонализмѣ, но отвѣтственность за все совершившееся сейчасъ въ Россіи лежитъ на всей Думѣ и на каждомъ изъ насъ въ отдѣльности. Говорятъ, что аграрные безпорядки—результатъ революціонной агитаціи, но практическія и теоретическія революціонныя организаціи существуютъ повсемѣстно на Западѣ, однако, революціи тамъ нѣтъ; искусственно революція не создается. Искусная рука старается дискредитировать Государственную Думу среди населенія, живущаго якобы надеждой только на Думу и вѣрою въ ея авторитетъ. Телеграммы «Правительственнаго Вѣстника», майская декларація министерства и, наконецъ, послѣднее правительственное сообщеніе по земельному вопросу—вотъ шаги правительства по этому пути. Работа Думы до сихъ поръ не плодотворна; населенію говорятъ: «или вамъ не даютъ работать или работать вы не можете». До сихъ поръ мы всегда были единодушны только въ отрицательной работѣ, а въ положительныхъ идеалахъ у насъ и такого единодушія нѣтъ. Только въ непоколебимомъ авторитетѣ Государственной Думы спасеніе страны. Волконскій рѣшительно высказывается противъ революціонныхъ выходокъ Думы. Крестьяне получивъ проектируемое обращеніе Думы, скажутъ, что Дума ссорится съ министрами. Какое же тутъ успокоеніе? Выколачиваніе одного авторитета другимъ помощи не составляетъ. Нельзя колебать устоевъ Государственной власти. Можетъ перемѣниться министерство, но можетъ перемѣниться и Дума, власть же Государственная всегда остается. Проектируемое обращеніе только разожжетъ, а не успокоитъ (аплодисменты справа, смѣхъ слѣва). Скирмунтъ находитъ, что члены Думы, защищающіе обращеніе къ странѣ, полнымъ ходомъ вступили на ложный путь. Въ сложномъ и щекотливомъ аграрномъ вопросѣ слѣдуетъ быть особенно осторожнымъ, чтобы не нанести удара не министерству, съ которымъ Дума находится въ остромъ конфликтѣ, а благу родины. Конечно, разносить министерство пріятно, иногда и полезно; но, быть можетъ, это министерство давно разсталось съ нами, если бы не пылкія рѣчи, произносимыя съ этой трибуны (шумъ слѣва), искусственно удерживающія его на мѣстѣ. Правительственное сообщеніе не можетъ поколебать авторитета Государственной Думы; если оно неудобно какой-нибудь партіи, то пусть эта партія возражаетъ противъ него въ своихъ партійныхъ органахъ, пользующихся несравненно большимъ вліяніемъ, чѣмъ «Правительственный Вѣстникъ». Нельзя обращаться къ странѣ, когда у насъ самыхъ еще не вполнѣ выяснены основныя положенія земельной реформы. Какое произведетъ оно впечатлѣніе въ деревнѣ, въ этомъ царствѣ нераздѣльной тьмы, при благосклонномъ участіи не всегда доброжелательныхъ комментаторовъ? Ораторъ обращается не къ тѣмъ, кто стремится къ спокойствію, олицетворенному картиной Верещагина (на Шипкѣ все спокойно), но къ жаждующимъ мирнаго обновленія родины. Страна не нуждается въ пустыхъ декларацiяхъ: ихъ было довольно. (Крики: довольно) Предсѣдатель замѣчаетъ, что право останавливать ораторовъ принадлежитъ ему, а не членамъ Государ. Думы (аплодисменты). Предсѣдатель напоминаетъ: мы условились, что этотъ залъ свободы мнѣній. Противоположныя мнѣнія способствуютъ укрѣпленію истины. Будемъ же соблюдать нашъ хорошій уговоръ (бурные аплодисменты правой и центра). Баршевъ находитъ, что редакція сообщенія можетъ вызвать смуты. Можно будетъ обращаться къ странѣ лишь послѣ того, какъ аграрныя предположенія Думы получатъ силу закона. Высоко ставя авторитетъ Думы, ораторъ заявляетъ, что будетъ голосовать противъ обращенія къ странѣ. Добротворскій указываетъ, что основныя начала аграрнаго законопроекта приняты только коммиссіей, а не Думой. Петражицкій отмѣчаетъ тотъ случайный оборотъ, который уже приняли пренія: кто направо, тотъ противъ обращенія къ странѣ, кто налѣво, тотъ за. Если бы обращеніе это сперва было подвергнуто обсужденію во фракціяхъ, получился бы, быть можетъ, другой оборотъ. Исключительныя обстоятельства времени, быть можетъ, и заставятъ Думу обратиться къ такой экстраординарной и чрезвычайной мѣрѣ, какъ обращеніе къ странѣ. Но въ этомъ обращеніи должно быть повѣдано великое слово, должны получиться великіе результаты. Гдѣ-же въ этомъ обращеніи великое слово? какіе могутъ быть великіе результаты? Если необходимо разъяснить народу неправильность правительственнаго сообщенія, то всего тактичнѣе и лучше повторить соотвѣтственное мѣсто отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь. Если дѣло идетъ о сообщеніи фактическаго положенія дѣла въ аграрной коммиссіи, то слѣдуетъ обязать коммиссію представлять ежемѣсячные отчеты о своей дѣятельности и признать обязательнымъ распубликованіе этихъ отчетовъ принятымъ Думой способомъ. Народъ самъ сумѣетъ оріентироваться въ борьбѣ Думы съ министерствомъ. Авторитетъ Думы вовсе не требуетъ отъ нея состязанія съ министерствомъ въ совершенной политической безтактности. Во имя авторитета Государственной Думы, ораторъ умоляетъ не подвергать риску авторитета Думы пріемами, по формѣ рѣзкими и шумными, по содержанію не отвѣчающими положенію дѣла. (Аплодисменты правой и половины центра). Протопоповъ возражаетъ противъ мнѣнія, будто бы Дума переходитъ черезъ какой-то Рубиконъ. На самомъ дѣлѣ народные представители находятся въ состояніи длящагося конфликта. Народъ ждетъ голоса Думы, какъ ребенокъ голоса матери. Медлить нельзя. Надо дѣлать все, что можно, чтобы погасить пожаръ. Гвоздевъ обращаетъ вниманіе на необходимость разрѣшенія вопроса о законномѣрности дѣйствія Думы. Въ законѣ нѣтъ указаній на право Думы обращаться съ воззваніями къ народу. Ораторъ предлагаетъ постановить мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ и въ этомъ переходѣ подчеркнуть необходимость прекращенія насильственныхъ дѣйствій со стороны крестьянъ. Ораторъ читаетъ письмо, въ которомъ землевладѣльцы, упоминая о пропагандѣ крайнихъ ученій, просятъ Думу заботиться о нихъ не меньше, чѣмъ о евреяхъ. Жилкинъ находитъ, что Государственная Дума проявила много осторожности и если теперь вступаетъ на этотъ путь, то потому, что въ строго парламентскихъ рамкахъ уже нельзя дѣйствовать. Ораторъ указываетъ на безсиліе Государственной Думы, въ то время, когда во главѣ страны стоятъ тѣ же палачи и убійцы. Предсѣдатель останавливаетъ оратора. Жилкинъ нагло отвѣчаетъ, что онъ въ значительной степени правъ, ибо въ вопросѣ о смертной казни Дума почти единогласно признала министровъ палачами и убійцами. Ораторъ отказывается говорить объ успокоеніи, ибо благодаря именно грандіозному движенію добыто народное представительство. Государственная Дума должна призывать народъ къ организованной борьбѣ. Пусть народъ поддержитъ Думу, группируясь вокругъ нея. Въ этомъ смыслѣ проектъ аграрной коммиссіи неудовлетворителенъ. (Аплодисменты слѣва). Князь Друцкой-Любецкій признаетъ цѣлесообразность только такихъ воззваній, за которыми могутъ послѣдовать законодательныя обращенія. Результатомъ же проектируемаго воззванія будетъ увеличеніе кровавыхъ жертвъ. Котляревскій предлагаетъ продолжать засѣданіе до окончанія перваго чтенія. Стаховичъ указываетъ на перемѣнчивость рѣшенія Думы, часто нарушающей порядокъ занятій. Жилкинъ призываетъ къ работѣ сверхъ обычной канцелярской дѣятельности. Графъ Гейденъ заявляетъ, что работу коммиссіи онъ предпочитаетъ громкимъ фразамъ съ трибуны. Баллотируется предложеніе Котляревскаго, которое принимается большинствомъ 185 голосовъ противъ 99. Предложеніе прекратить пренія отвергнуто. Принимаются предложенія прекратить запись ораторовъ и ограничить время каждаго пятью минутами. Предсѣдатель проситъ уполномочить его быть рѣшительнымъ при остановкѣ. Въ 6 ч. 45 м. объявляется перерывъ на одинъ часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 8 ч. 45 м. Продолжается общее обсужденіе доклада аграрной коммиссіи. Сафоновъ находитъ обращеніе актомъ не конституціоннымъ, революціоннымъ; но само правительство толкаетъ Думу на этотъ путь. Министерство декларацiей революціонировало страну, сообщеніемъ 20 іюня оно революціонировало Государственную Думу. Сообщеніе 20 іюня—прямой вызовъ на бой. Государственная Дума должна его принять. Съ мѣста идутъ мрачныя извѣстія, снова слышны выстрѣлы, огненные языки высоко вздымаются къ небу. Настроеніе въ деревнѣ напряженное, колеблется даже авторитетъ Думы и довѣріе къ ней. Народъ собирается собственными средствами рѣшить аграрный вопросъ. Нашъ долгъ—успокоить страну, и первый шагъ по пути общенія съ ней дастъ великіе результаты. Наше обращеніе врѣжется клиномъ въ бюрократическую тайну и покажетъ народу двѣ власти: безотвѣтственное министерство и Думу. Новое сообщеніе министерства станетъ невозможнымъ. (Аплодисменты). Соисовъ находитъ, что населеніе жаждетъ услышать слово Государственной Думы по аграрному вопросу, и это слово должно быть сказано. Не желая насилія, не желая, чтобы революціонное движеніе разбилось на части, мы должны обратиться къ народу со словомъ успокоенія. (Аплодисменты слѣва). Езерскій благодаритъ министерство, что они своимъ сообщеніемъ дали поводъ Думѣ обратиться къ народу, не знающему, что дѣлаетъ Дума и къ чему она стремится. Слово это должно быть сказано отъ имени Думы, но не упоминая о полемикѣ съ министерствомъ. (Аплодисменты). Ледницкій говоритъ, что страстность преній и запись ораторовъ свидѣтельствуетъ о серьезности шага, предпринимаемаго Думой, и о поворотѣ Думы на новую дорогу. Когда пылаютъ не только усадьбы, но и деревни, а, быть можетъ, загорятся и города, необходимо обращеніе къ народу. Но настоящее проектируемое обращеніе къ народу. Оно не дастъ отвѣта на самые существенные вопросы жизни. Ледницкій продолжаетъ: Государственная Дума должна прислушиваться къ голосу народной воли, которая такимъ обращеніемъ не удовлетворится. Онъ высказывается за составленіе новаго обращенія, быть можетъ, манифеста. (Громъ аплодисментовъ). Котляревскій не согласенъ съ Ледницкимъ, но видитъ въ проектируемомъ обращеніи вступленіе на революціонный путь. Ледницкій заявляетъ, что не признавъ возможнымъ принять проектируемое обращеніе и высказываясь за составленіе воззванія, онъ говорилъ отъ своего личнаго имени. (Аплодисменты). Ракшинъ находитъ заботы правительства о крестьянахъ своеобразными и оригинальными. Правительственное сообщеніе, по мнѣнію оратора,—черносотенный листокъ. Онъ привѣтствуетъ Государственную Думу, въ трудную минуту апеллирующую къ единственному хозяину земли русской, и считаетъ необходимымъ внести поправку о принудительномъ отчужденіи безъ выкупа и о томъ, что только народъ можетъ разрѣшить путемъ революціоннаго движенія аграрный вопросъ. (Аплодисменты слѣва). Масловъ высказывается за обращеніе и заканчиваетъ рѣчь соображеніемъ, что графу Гейдену, сидящему справа, рядомъ съ министрами, и близкому къ нимъ, неудобно быть противъ нихъ. Онъ совѣтуетъ Гейдену пересѣсть налѣво. (Смѣхъ; Гейденъ усиленно аплодируетъ). Хрущевъ, огласивъ рядъ телеграммъ объ аграрныхъ безпорядкахъ, высказывается за обращеніе и посылку депутатовъ на мѣста аграрныхъ движеній. Астафьевъ считаетъ, что обращеніе возможно лишь послѣ разработки аграрнаго законопроекта. Гредескулъ совѣтуетъ не преувеличивать и не умешьшать значенія обращенія. Оно просто опроверженіе, напечатанное тѣмъ же шрифтомъ и на томъ же мѣстѣ, что и правительственное сообщеніе. Онъ говоритъ, что ничего антиконституціоннаго, конфликтнаго оно не содержитъ. (Аплодисменты). Якушкинъ находитъ невозможнымъ называть актъ, повторяющій слова отвѣтнаго адреса, ничтожнымъ. Массеніусъ сожалѣетъ, что въ теченіе пяти минутъ не можетъ сообщить своего мнѣнія. Румянцевъ недоумѣваетъ, что за актъ проектируемое обращеніе: воззваніе, манифестъ, или просто щедринскія «письма къ тетенькѣ». Гласность и публичность дѣлаютъ излишнимъ обращеніе, которое все равно никого не успокоитъ. Онъ предлагаетъ перевести текстъ обращенія на мѣстные языки. (Аплодисменты). Сангайло высказывается противъ обращенія, не соотвѣтствующаго величію Думы. Лопасъ указываетъ, что обращеніе является простымъ разъясненіемъ. Необходимость его понятна каждому депутату, прошедшему въ Думу сквозь терніи босякомъ. (Аплодисменты). Галецкій присоединяется къ Пластинцкому, возражая лишь противъ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ; впредь до выработки манифеста настоящее обращеніе теперь онъ считается паллiативомъ. (аплодируютъ ораторамъ, отказывающимся отъ словъ). Гриневичъ считаетъ обращеніе безполезнымъ: оно не успокоитъ страны. Князь Баратовъ говоритъ, что правительственное сообщеніе никакого вліянія на населеніе имѣть не могло: революція все равно стучится въ дверь. Мы должны идти за пожаромъ. Цѣль нашей дѣятельности добиться возможности сказать народу: земля ваша. Никруновъ—народъ пойдетъ прямой дорогой, нечего ему указывать пути. Ярцевъ—сообщенія отъ Думы народу съ правительствомъ посѣяли въ народѣ недоразумѣнія; къ тому же Дума не можетъ гарантировать исполненія своихъ обѣщаній. Ораторъ предлагаетъ Думѣ обсудить насилія, чинимыя погромщиками и революціонерами. Графъ Гейденъ—противъ полемики съ министерствомъ и считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ періодически, напримѣръ ежемѣсячно, оповѣщеніе народа о ходѣ работъ Думы. Онъ продолжаетъ: обращеніе къ народу когда Дума не знаетъ дальнѣйшаго теченія дѣлъ, есть покушеніе съ негодными средствами. Обнинскій видитъ въ Россіи крестьянку мать, нетерпѣливо ждущую вѣсточку отъ ушедшаго на дальній заработокъ сына, олицетвореннаго ораторомъ въ образѣ Думы. (Аплодисменты). Щерскій заявляетъ, что значеніе обращенія только одно: оно ясно скажетъ крестьянину: «правительственное сообщеніе—ложь; вы ей не вѣрьте». (Аплодисменты). Кокошкинъ отмѣчаетъ анонимность правительственнаго сообщенія, недопустимую не только въ конституціонномъ, но и во всякомъ государствѣ. Правительственное сообщеніе вопіющее беззаконіе министерства, вовлекающаго въ партійную жизнь и борьбу Верховную власть, воля которой выражается не въ сообщеніяхъ, а въ утвержденіи или неутвержденіи законопроектовъ, предлагаемыхъ народнымъ представительствомъ. Не мы, а правительство перешло Рубиконъ, отдѣляющій политическую отвѣтственность министерства отъ уголовной. Наша задача опровергнуть ложное сообщеніе министерства. (Аплодисменты). Общее обсужденіе закончено. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ о переходѣ къ обсужденію по частямъ. Только правая и часть поляковъ голосуютъ противъ обсужденій по частямъ. Вопросъ откладывается до четверга. Дума переходитъ къ очереднымъ запросамъ. Семь запросовъ, признанные спѣшными, приняты, первый переданъ для предварительнаго напечатанія. По одному запросу спѣшность отвергнута. Засѣданіе закрыто въ 11 ч. 40 м., слѣдующее 11 іюля, въ 2 часа дня.

Комиссія 33, обсудивъ телеграмму землевладѣльца Задонскаго уѣзда Добровольскаго, постановила предложить Государственной Думѣ командировать трехъ депутатовъ въ Задонскій уѣздъ для выясненія поводовъ аграрныхъ волненій и распространенія среди возбужденной части крестьянства свѣдѣній о дѣятельности Думы, мотивируя постановленіе соображеніями, что однородныя телеграммы неоднократно получались депутатами. Печать полна тревожными свѣдѣніями объ аграрныхъ движеніяхъ. Аграрные безпорядки, затихнувшіе повсемѣстно со времени созыва Думы, послѣ распространенія деклараціи министерства вспыхнули съ новой силой; теперь, несмотря на горячее время уборки хлѣбовъ, они принимаютъ стихійный характеръ; въ Воронежской губерніи усиленіе ихъ совпадаетъ съ полученіемъ правительственнаго сообщенія по аграрному вопросу. Выѣзжавшіе на мѣста депутаты свидѣтельствуютъ, что декларація министерства вызывала безпорядки въ мѣстахъ бывшихъ спокойными. Затѣмъ насилія стражниковъ, войскъ—особенно казаковъ, и стража изъ малокультурныхъ чиновъ Кавказа неоднократно вызывали взрывы народнаго гнѣва, выражавшагося стихійными движеніями. Слухи о разгонѣ Думы побуждаютъ деревню выступать на путь стихійнаго рѣшенія. Анархія, вносимая безотвѣтственнымъ министерствомъ, ставшимъ на путь войны съ народной волей, растетъ съ ужасающей силой. Аграрные безпорядки угрожаютъ гибелью не только пострадавшимъ, но и всему Государству. Гибель имущества, скота, хлѣба поведетъ къ экономическому и финансовому крушенію Россіи, пострадавшей отъ неурожая и тягостей войны. Безотвѣтственность министерства отражается произволомъ мѣстныхъ властей, доводящихъ страну до отчаянія. Власть потеряла довѣріе и уваженіе; опора штыки и нагайки не убережетъ ее отъ гибели. Волненіе во флотѣ и войскахъ тревожный симптомъ. Дума не имѣетъ штыковъ и не желаетъ ими пользоваться въ общеніи съ народомъ. Своевременно воспользоваться авторитетомъ Думы и командировать депутатовъ на мѣста аграрныхъ волненій.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го іюля.

ПОЛТАВА. Сообщаютъ объ аграрныхъ безпорядкахъ въ мѣстечкахъ Парчичевѣ и Манчки. Арестованы братъ и сестра Шишилевичи, у которыхъ найдена бомба.

ВИЛЬНА. Губернаторъ опровергаетъ газетное сообщеніе, будто-бы броженіе въ мѣстныхъ бригадахъ заставило ходатайствовать о присылкѣ изъ Варшавы полка. Четверо неизвѣстныхъ потребовали у раненаго городового Немеша полученные имъ въ награду 75 рублей и, получивъ 33 руб., скрылись.

МИТАВА. Убитъ начальникъ станціи Даудзевасъ и лавочникъ. Около станціи разграблена корчма.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Гильзовыя фабрики бездѣйствуютъ. Фабричный инспекторъ распорядился удовлетворить уволенныхъ рабочихъ двухнедѣльнымъ заработкомъ.

ОРЕНБУРГЪ. Разрѣшено открытіе народнаго университета съ факультетами физико-математическимъ, историко-филологическимъ и юридическимъ. Начало лекцій въ сентябрѣ. (Эта телеграмма очевидный вздоръ. Никакихъ народныхъ университетовъ въ Россіи нѣтъ. Рѣчь идетъ о какихъ-то популярныхъ курсахъ).

СЕВАСТОПОЛЬ. Слушается дѣло о возстаніи въ Черноморскомъ флотѣ 15 ноября.

ЛОДЗЬ. На 45 фабрикахъ бастуютъ 14,000 рабочихъ.

ЛОНДОНЪ, 4 іюля. Робертсонъ, товарищъ морского министра, отказался отъ предсѣдательствованія въ реформъ-клубѣ, высказавшемся противъ посѣщенія британской эскадрой русскихъ портовъ, находя несовмѣстнымъ съ положеніемъ члена правительства образъ дѣйствій клуба.

БѢЛГРАДЪ. Фракція не зависимыхъ пытается затормозить парламентскую работу. Министерство съ большинствомъ скупщины во избѣжаніе обструкціи начинаетъ засѣданія въ 7 ч. утра.

ТИФЛИСЪ. Вечеромъ на Лабораторной улицѣ въ полицеймейстера Мартынова брошена бомба. Онъ тяжело раненъ въ руку и ногу. Патрулемъ произведены залпы въ помѣщеніе дворянской гимназіи. Убитъ одинъ и двое ранено.

ХАРЬКОВЪ. Въ квартиру члена суда Депрерадовича ворвалось девять замаскированныхъ вооруженныхъ грабителей, требовали указать кассу. Поднята тревога. Грабители бѣжали. Легко ранена ножемъ жена Депрерадовича.

ТИФЛИСЪ, 5 іюля. Послѣ покушенія на полицеймейстера патрулями и городовыми въ помѣщеніи Дворянской гимназіи убитъ инспекторъ Читадзе и тяжело раненъ учитель Глонти. Появилась масса шантажистовъ-вымогателей отъ имени революціонныхъ организацій.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Сегодня въ десять часовъ утра чиновники Государственнаго банка везли на двухъ извозчикахъ съ почты полученныя деньги. Въ центрѣ города, близъ почтовой конторы, напала шайка грабителей, давъ десять выстрѣловъ и ранивъ извозчика и чиновника въ первомъ фаэтонѣ; сбросивъ ихъ на землю, злоумышленники на томъ-же фаэтонѣ увезли крупную сумму. Второй извозчикъ успѣлъ повернуть лошадь обратно. Выстрѣлами вслѣдъ экипажа раненъ чиновникъ. Цѣнности, находившіяся въ экипажѣ, спасены. Въ числѣ 30 бѣжавшихъ вчера изъ мѣстной тюрьмы арестантовъ оказалось 22 уголовныхъ и 7 политическихъ. Пока задержано семь, одинъ раненъ. Побѣгъ произведенъ во время открытія камеръ для раздачи кипятка. Арестанты бросились къ воротамъ, связали стражу, отняли оружіе и бѣжали въ степь за городъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 5 іюля. Здѣсь раздаются кіевскія прокламаціи, требующія уничтоженія крамольной Думы и интеллигенціи.

ДРУСКЕНИКИ. Вчера пожаромъ истреблено нѣсколько домовъ. Въ строющейся гостинницѣ Лѣвшина сгорѣли четверо рабочихъ.

КОВНА. Попечитель Виленскаго учебнаго округа запретилъ народнымъ учителямъ-литовцамъ устроить съѣздъ въ Ковнѣ для выслушиванія подготовительныхъ повторительныхъ курсовъ на литовскомъ и русскомъ языкахъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Страшнымъ ливнемъ размыты могилы. Повалены памятники на кладбищахъ. Разрушены дома. Затоплены сады. Убытки громадные.

СОФІЯ. Здѣсь откроется конгрессъ южнославянскихъ литераторовъ и южно-славянская художественная выставка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. На командира 3-ей роты саперного батальона графа Тотлебена произведено покушеніе неизвѣстнымъ, выстрѣлившимъ дважды. Графъ контуженъ въ голову. Стрѣлявшій спасся на ожидавшей лодкѣ.

БАХМУТЪ, 5 іюля. Забастовка въ рудникахъ и заводахъ прекратилась. Требованія неудовлетворены. Бастуетъ только Константиновскій сталелитейный заводъ.

ОДЕССА. Забастовка рабочихъ Добровольнаго флота прекратилась. Нѣкоторыя требованія удовлетворены.

Въ магазинѣ Зусмана двумя вооруженными совершена попытка вымогательства. Одинъ задержанъ. Отстрѣливаясь, злоумышленникъ ранилъ женщину.

ПАРИЖЪ. Пикаръ назначенъ командующимъ 10-ой пѣхотной дивизіей въ Парижѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Назначается вице-адмиралъ Скрыдловъ главнымъ командиромъ Черноморскаго флота и портовъ.

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» опубликованы подробности безпорядковъ въ лейбъ-гвардіи Преображенскомъ полку.

ВАРШАВА. На Груецкой аллеѣ ограблена винная лавка, на Маршалковской ул. разбита кондитерская Ларделли.

МОСКВА. Освящена усыпальница Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Созывается съѣздъ ветеринарнаго союза для исключенія изъ программы политической дѣятельности.

На фабрикѣ Гюбнера и Прохоровской мануфактурѣ работы возобновились. Половина булочныхъ работаетъ.

БѢЛОЗЕРСКЪ. Въ Борисовѣ при попыткѣ крестьянъ разгромить винную лавку стражниками убитъ одинъ и ранено нѣсколько грабителей.

ЛОДЗЬ. На Сенаторской улицѣ выстрѣлами часовыхъ убитъ драгунскій унтеръ-офицеръ, не остановившійся по приказанію часовыхъ, принявшихъ его въ темнотѣ за вора.

БАХМУТЪ. Крестьяне деревни Новомарьевки во главѣ съ сельскимъ старостой потребовали съ угрозами отдачи въ аренду всей земли помѣщика Прокоповича по два рубля за десятину. Въ виду отказа крестьяне произвели насилія.

ПЕТЕРБУРГЪ. Военно-окружнымъ судомъ мѣщане Бернштейнъ и Соболь за храненіе оружія и нелегальной литературы приговорены четыремъ годамъ каторги.

СЕВАСТОПОЛЬ. Въ судѣ по дѣлу о безпорядкахъ въ флотѣ присутствуютъ девять подсудимыхъ, остальные восемьдесятъ четыре удалены изъ зала, вслѣдствіе нарушенія ими порядка. Частная защита отказалась отъ своей роли.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Крестьяне Воскресенской волости отказались отъ выборовъ гласныхъ въ земское собраніе до выработки Думой новаго закона о земскомъ самоуправленіи.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. На гильзовыхъ фабрикахъ приступлено къ работѣ съ введеніемъ восьмичасового дня.

ЛОДЗЬ. Забастовалъ электрическій трамвай. На фабрикѣ общества Гейера приступили къ работѣ. Плата увеличена. Неизвѣстными убитъ рабочій Марчевскій. Причина не выяснена.

ААХЕНЪ. Саркофагъ Карла Великаго въ здѣшнемъ соборѣ вскрытъ съ научной цѣлью. Вынуты вполнѣ сохранившіяся драгоцѣнныя ткани, будутъ временно [перевезены въ Берлинъ для изслѣдованій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Комитетъ безработныхъ Екатерининской дороги вручилъ начальнику требованія о принятіи на службу всѣхъ уволенныхъ зазабастовку съ уплатой за время безработицы. Начальникъ обѣщалъ сообщить требованіе министру путей сообщенія.

СЕВАСТОПОЛЬ. Въ командира Брестскаго полка Думбадзе брошена бомба, которая не взорвалась, послѣдовалъ только выстрѣлъ. Задержаны двое.

РЫБИНСКЪ. Забастовавшіе грузчики на пристани «Надежда» разсчитаны и замѣнены другими.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. Сегодня Ихъ Императорскимъ Величествамъ представлялась депутація войскъ бывшей первой Маньчжурской арміи перваго, второго, третьяго и четвертаго сибирскихъ армейскихъ корпусовъ и 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка, прибывшая для поднесенія Наслѣднику натѣльныхъ крестовъ и образа-складня.

Послѣ довольно продолжительной забастовки мастерскихъ Средне-Азіатской желѣзной дороги мастеровые приступили къ работамъ; почти всѣ рабочіе приняты обратно.

Главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати возбужденъ вопросъ о привлеченіи къ отвѣтственности редакторовъ газетъ «XX Вѣка», «Нашей Жизни», «Мысли» и «Сѣверной Земли».

По открытіи засѣданія Государственнаго Совѣта доложено, что 3 іюля удостоился Высочайшаго утвержденія принятый Думой и Совѣтомъ законъ объ ассигнованіи 15 милліоновъ на обсѣмененіе и продовольствіе въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая; разрѣшивъ отпускъ пяти членамъ, выслушавъ и утвердивъ докладъ комиссіи объ избраніи архіепископа Николая Тверского на мѣсто отказавшагося митрополита Антонія, Государственный Совѣтъ перешелъ къ разсмотрѣнію статей наказа; утвердилъ, съ нѣкоторыми поправками, 50-ю статью.

Во время перерыва доложено, что Государь Императоръ разрѣшилъ членамъ по назначенію отпускъ для присутствованія въ междупарламентскомъ конгрессѣ въ Лондонѣ. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта вторично предложилъ членамъ по выборамъ сообщать, кто желаетъ ѣхать, дабы своевременно получить отпускъ. Слѣдующее засѣданіе въ четвергъ для дальнѣйшаго разсмотрѣнія наказа и производства выборовъ въ 3 постоянныя комиссіи совѣта. Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни раньше будущаго вторника разсматриваться не будетъ.

3 іюля адмиралъ Скрыдловъ назначенъ главнымъ командиромъ флота и портовъ Черного моря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. При пріемѣ депутаціи войскъ въ Петергофѣ бывшей первой Маньчжурской арміи, Государь обратился къ депутаціи со слѣдующими словами:

«Отъ имени Моего Сына, вашего крестника, выражаю вамъ искреннюю благодарность за ваше благословеніе и поднесеніе Ему натѣльныхъ крестовъ, которые будутъ всюду Ему сопутствовать; отъ Себя благодарю отъ всей души въ лицѣ вашемъ славныя сибирскія войска за тѣ подвиги, которые вы совершили во время войны. Молодыя сибирскія части могутъ служить примѣромъ остальнымъ частямъ русской арміи. Дай Богъ, чтобы тотъ духъ, которымъ отличались сибирскія войска съ самаго начала, остался-бы на долго на счастье Россіи и безопасность ея на Дальнемъ Востокѣ. Отъ души желаю вамъ возвратиться благополучно въ вашу часть. Передайте всѣмъ Мои слова. Еще разъ спасибо вамъ, сибирцы, за вашу молодецкую службу!»

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. Комиссія 33 постановила предложить Государственной Думѣ послать трехъ депутатовъ въ Залонскій уѣздъ для выясненія поводовъ къ возникновенію аграрныхъ волненій и распространенія свѣдѣній о дѣятельности Государственной Думы среди возбужденной части крестьянства.

Сегодня началась всеобщая забастовка рабочихъ табачныхъ фабрикъ; бастуютъ 6,500 человѣкъ; выставлены слѣдующія требованія: увеличеніе платы, девятичасовый рабочій день, отмѣна штрафовъ и сверхъурочныхъ работъ, улучшеніе санитарныхъ и гигіеническихъ условій; забастовка протекаетъ мирно.

ТИФЛИСЪ, 4 іюля. На улицѣ Петра Великаго, за дворцовымъ садомъ, изъ зданія грузинской дворянской школы брошена въ полицеймейстера полковника Мартынова бомба, которой онъ тяжело раненъ въ руку и ногу и лежитъ безъ сознанія. Изъ злоумышленниковъ одинъ убитъ, другой задержанъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюля. Въ засѣданіи судовладѣльцевъ и каталей состоялось соглашеніе; 15 крупныхъ фирмъ согласились удовлетворить требованія каталей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. «Русскій Инвалидъ» сообщаетъ подробности о возникновеніи безпорядковъ въ лейбъ-гвардіи Преображенскомъ полку. Въ концѣ мая вблизи Красносельскаго лагеря происходили сборища, въ которыхъ принимали участіе солдаты, велась революціонная пропоганда какими то лицами, въ мѣстахъ расположенія перваго баталіона Преображенскаго полка были единичные случаи нарушенія дисциплины. 6 іюня уже произошелъ безпорядокъ болѣе крупныхъ размѣровъ; офицеры и командиръ полка не донесли объ этомъ высшему начальству, надѣясь уладить недовольства солдатъ безъ принятія особыхъ мѣръ. Съ переѣздомъ полка въ Петергофъ однако, броженіе, не улеглось. 10 іюня командующій дивизіей генералъ-летенатъ Озеровъ давалъ объясненія нижнимъ чинамъ по 19 пунктамъ предъявленныхъ ими требованій; генералъ Озеровъ нашелъ эти требованія только экономическими; солдаты дали ему слово прекратить волненіе, но не сдержали слово. Поэтому было отдано распоряженіе арестовать главарей—рядового Басина и унтеръ-офицера Пруткова. Затѣмъ Высочайшимъ приказомъ первый баталіонъ переименованъ въ особый пѣхотный баталіонъ и переведенъ въ село Медвѣдь, Новгородской губерніи. Производится слѣдствіе по обнаруженію виновности каждаго изъ нижнихъ чиновъ въ отдѣльности.

БОБРОВЪ, 5 іюля. Аграрные безпорядки въ уѣздѣ продолжаются; разгромъ имѣній, начавшись на сѣверѣ уѣзда, быстро пронесся на разстояніи 200 верстъ. Владѣльцы и служащіе въ паникѣ бѣгутъ съ усадебъ. Погромщики, большей частью окрестные крестьяне, среди бѣлаго дня расхищаютъ оставшееся имущество и скотъ. Дома усадебъ поджигались обыкновенно почью. Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ есть убитые и раненые. Въ воскресенье почью вокругъ города горѣло до 15 экономій. Всѣ гостиницы и свободныя квартиры города переполнены пострадавшими. Ожидается погромъ въ городѣ. Прибылъ губернаторъ съ казаками и драгунами. Убытки милліонные.

НОВОРОССІЙСКЪ, 5 іюля. Стачка рабочихъ въ порту прекратилась.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Собраніемъ учредителей всероссійскаго союза собственниковъ принятъ проектъ устава союза. Въ дебатахъ обнаруживалось два теченія: одни желаютъ образовать крупную политическую партію, ставящую цѣль бороться съ революціоннымъ соціализмомъ и анархизмомъ, другіе имѣютъ въ виду защиту экономическихъ интересовъ землевладѣльцевъ и ихъ неотъемлемыхъ правъ собственности; вступающій въ союзъ единовременно вноситъ одну десятую процента стоимости принадлежащей ему земли ежегодно и одну десятую единовременнаго взноса. Союзъ будетъ считаться офиціально экономическимъ.

Забастовали рабочіе крупныхъ лѣсныхъ баржъ, предъявлено требованіе увеличенія платы на 20 проц.

Второй день горитъ Готобужская лѣсная дача, принадлежащая Сѣверному стекольно-промышленному обществу въ Петербургскомъ уѣздѣ. Выгорѣла уже громадная площадь лѣса; убытки большіе.

Началась забастовка рабочихъ и командъ, рейсирующихъ по Невѣ, Мойкѣ и Екатерининскому каналу, пароходовъ финляндскаго общества; причина забастовки—штрафъ въ размѣрѣ 100 рублей, наложенный на 14 рабочихъ за прошлую забастовку.

ЮЗОВКА, 5 іюля. Правленіе Лидіевскихъ рудниковъ отказалось исполнить требованіе рабочихъ. Настроеніе рабочихъ возбужденное.

ТЕГЕРАНЪ, 5 іюля. Волненія здѣсь продолжаются. Муллы съ приверженцами устроили процессію, неся впереди окровавленную рубашку убитаго сейда; войска препятствовали, произошла свалка. Духовенство со стѣнъ мечети осыпало войска кирпичами и камнями, солдаты стрѣляли въ воздухъ, затѣмъ вынуждены были защищаться. Убитыхъ болѣе 10. Атабекъ и министры стараются достигнуть примиренія, посредниками являются братъ и сыновья шаха.

Въ Кумѣ и Казбинѣ возникли волненія; въ первомъ при извѣстіи объ убійствѣ сейда въ Тегеранѣ. Духовенство въ постоянныхъ сношеніяхъ съ центромъ шіитской духовной жизни въ Кервелѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Комиссія Государственнаго Совѣта, разсматривающая внесенный Государственной Думой законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни, признала необходимой отмѣну казни въ качествѣ нормальной карательной мѣры, за исключеніемъ случаевъ посягательства на личность Государя Императора, Государыни Императрицы и важнѣйшихъ случаевъ Государственной измѣны. Спорною представляется возможность полной отмѣны смертной казни въ мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи. Комиссія высказалась безусловно противъ примѣненія смертной казни къ женщинамъ, несовершеннолѣтнимъ и старикамъ свыше 70 лѣтъ.

30 іюня въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило ходатайство [объ отпускѣ кредитовъ на закупку ржи для выдачи таковой въ ссуду пострадавшему отъ не урожая въ 1906 г. населенію на озимый посѣвъ отъ губернаторовъ Казанскаго, Самарскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго. Въ тотъ же день состоялось при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ засѣданіе совѣщанія по продовольственному дѣлу. Признано необходимымъ поручить закупку сѣменной ржи губернскимъ присутствіямъ. Немедленно ассигнованы изъ общаго продовольственнаго копитала авансы: казанскому губернскому присутствію 1,000,000 рублей, самарскому—750,000 руб., саратовскому—500,000 руб. и тамбовскому—300,000 рублей; всего 2,550,000 рублей. Журналъ совѣщанія по этому предмету утвержденъ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Одновременно министерство распорядилось о переводѣ ассигнованныхъ суммъ въ вѣдѣніе губернскихъ присутствій. Отъ губернаторовъ прочихъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, министерствомъ еще 11 іюня затребованы свѣдѣнія о размѣрѣ суммъ, потребныхъ для закупки хлѣба на озимый посѣвъ; свѣдѣнія должны поступить въ министерство 5 іюля.

Совѣтъ безработныхъ произвелъ выборы въ совѣщаніе съ соціалъ-демократической партіею Государственной Думы по одному выборному на 50 безработныхъ.

Газетное извѣстіе объ отставкѣ генерала Трепова вымышлено.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 іюля. Вопросъ о снятіи военнаго положенія и положенія усиленной охраны во многихъ мѣстностяхъ Россіи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предполагается возбудить тотчасъ послѣ окончанія полевыхъ работъ.

Въ ряду вопросовъ, намѣченныхъ къ разрѣшенію законодательнымъ порядкомъ, министерствомъ путей сообщенія въ послѣднее время обращено особое вниманіе на вопросы личнаго состава желѣзнодорожныхъ служащихъ.

ВАРШАВА, 5 іюля. Частный бухгалтеръ Бронсъ выстрѣлилъ сегодня изъ револьвера въ роту Варшавскаго полка. Бронсъ задержанъ; въ его квартирѣ найдено много патроновъ и браунинговъ. Изъ сосѣдняго базара стрѣляли въ солдатъ, окружившихъ домъ, гдѣ живетъ Бронсъ; солдаты отвѣчали; никто не раненъ.

АТКАРСКЪ, 5 іюля. Въ имѣніи Устиновка, при станціи Выхляйка, сожжена вся рожь, свезенная въ гумно. Вслѣдствіе продолжающихся стачекъ, рожь многихъ владѣльцевъ при Валандѣ стоитъ на корнѣ.

ЛОНДОНЪ, 5 іюля. Вчера открылись засѣданія междупарламентскаго соціалистическаго комитета. Засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ. Предсѣдатель Кейргарди привѣтствовалъ делегатовъ, въ особенности русскаго, Аникина. Единогласно принято постановленіе объ измѣненіи названія комитета, который будетъ именоваться «междупарламентскимъ соціалистическимъ и рабочимъ комитетомъ». Слѣдующій съѣздъ состоится въ будущемъ году въ Штутгардѣ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 5 іюля. Члены Государственной Думы Вознякъ и Михайличенко объѣзжаютъ губернію и читаютъ доклады о дѣятельности Думы одинъ крестьянамъ, другой рабочимъ; оба пользуются большимъ успѣхомъ. Крестьяне и рабочіе составляютъ приговоры, одобряющіе дѣятельность трудовиковъ.

САМАРА, 5 іюля. По второму дѣлу о разгромѣ имѣнія Самарныхъ изъ 34 обвиняемыхъ пять приговорены къ заключенію въ тюрьму на восемь мѣсяцевъ, остальные оправданы.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 іюля. Сословіе рыцарства и дворянства рѣшило отложить возбужденіе вопроса о сохраненіи сословныхъ преимуществъ до слѣдующаго сейма.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Рядовой расквартированнаго въ Харьковѣ Пензенскаго полка Иванъ Тюриковъ, во время нахожденія этого полка въ прошломъ году въ дебряхъ Маньчжуріи, приговоренъ былъ полковымъ судомъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на одинъ мѣсяцъ за первый изъ службы побѣгъ. Въ настоящее время по войскамъ Дальняго Востока отданъ слѣдующій приказъ: «Вслѣдствіе ходатайства начальства и во вниманіе къ тому обстоятельству, что побѣгъ совершенъ Тюриковымъ не ради уклоненія отъ службы, а съ цѣлью принять участіе въ боевыхъ дѣлахъ на передовыхъ позиціяхъ, при чемъ самовольная отлучка этого рядового продолжалась лишь 5—6 дней, т. е. столько времени, сколько пришлось употребить Тюрикову для прибытія на передовыя позиціи, освобождаю его отъ назначеннаго ему судомъ наказанія и предписываю перевести его въ разрядъ безпорочно-служащихъ». Приказъ подписанъ командующимъ войсками.

—Въ Петербургѣ, 2 іюля, состоялось собраніе учредителей Всероссійскаго союза собственниковъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ единогласно кн. Касаткинъ-Ростовскій, секретаремъ А. И. Зыбинъ. Собралось человѣкъ 30, въ числѣ ихъ А. С. Ермоловъ, гр. А. П. Игнатьевъ, кн. Щербатовъ, Олсуфьевъ, Барятинскій, графиня Мордвинова, сенаторы Нарышкинъ и Фроловъ, губернскіе предводители дворянства: симбирскій Поливановъ, самарскій Чемадуровъ, пензенскій Гевлинъ, бывшій предсѣдатель нижегородской губ. земской управы Хвощинскій, Шильдеръ-Шульдеръ, А. И. Нейдгардъ, К. А. Головинъ, Пурышкевичъ. Кн. Касаткинъ-Ростовскій указалъ на важность переживаемаго историческаго момента, требующаго единодушныхъ совмѣстныхъ дѣйствій со стороны всѣхъ собственниковъ, въ особенности земельныхъ, собственность которыхъ находится въ опасности. По желанію собранія онъ предложилъ прежде всего высказаться по принципіальному вопросу о составѣ и задачахъ союза. Членамъ собранія былъ розданъ проектъ устава. Собраніе, по словамъ «Нов. Вр.», постановило что каждый членъ при самомъ вступленіи въ союзъ обязанъ внести въ общую кассу одну десятую часть процента стоимости своего имѣнія (по 1 рублю съ тысячи); кромѣ того каждый членъ ежегодно вноситъ десятую часть вступительнаго вклада. Затѣмъ собраніе избрало комиссію для окончательной выработки устава къ слѣдующей субботѣ, 8 іюля; къ этому же дню приглашаются прибыть въ собраніе не только землевладѣльцы изъ дворянъ, но и всѣхъ другихъ сословій, а также фабриканты и помѣщики изъ военныхъ.

—Живущій въ Одессѣ В. Миловидовъ, 18 лѣтъ, служащій кельнеромъ въ ресторанѣ Бабкова, недавно познакомился съ двумя молодыми дѣвушками, которыя обѣ въ него влюбились. Въ концѣ-концовъ соперницы поссорились изъ-за него; онъ же рѣшилъ искать спасенія отъ своихъ преслѣдовательницъ въ петлѣ. Миловидовъ, написавъ нѣсколько писемъ, повѣсился и былъ найденъ уже остывшимъ трупомъ. Въ письмахъ своихъ къ товарищамъ онъ, по словамъ «Од. Нов.», умоляетъ ихъ не допустить виновницъ его преждевременной смерти провожать его на кладбище.

—1 іюля въ городской Алафузовской больницы, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», почти всѣ находящіеся на излеченіи, въ числѣ до 600 человѣкъ, собрались на митингъ. Одинъ больной, протестовавшій противъ устройства митинга, былъ усаженъ другими больными на носилки, вынесенъ на улицу и брошенъ на мостовую.

—Въ скоромъ времени Петербургъ обогатится филантропическимъ учрежденіемъ милліонной стоимости. Въ чудномъ паркѣ съ вѣковыми деревьями у Каменно-островскаго моста (бывшая дача Бруса) приступлено къ постройкѣ зданія церкви, богадѣльни для престарѣлыхъ и пріютъ для дѣтей имени Н. С. Ананьевой, которая все свое имущество, по словамъ «Нов. Вр.», завѣщала на благотворительныя цѣли.

—Въ лѣсу, близъ Конной Лахты, утромъ, 30 іюня, по словамъ Пет. Газ.», состоялся поединокъ на пистолетахъ между двумя лицами, изъ которыхъ одно носило морскую форму, другое студенческую тужурку. Моряка, раненаго въ колѣно, увезли въ каретѣ въ Петербургъ.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: Въ мѣстныя газеты сообщаютъ, что аграрные безпорядки начались въ Соколовскомъ уѣздѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Для защиты своихъ интересовъ землевладѣльцы Варшавскаго уѣзда образовали противостачечную организацію. На основаніи правилъ этой организаціи съ нынѣшняго дня землевладѣльцы порознь не вправѣ входить въ частныя соглашенія съ сельскохозяйственными рабочими въ случаѣ ихъ забастовки, а всѣ споры, возникающіе изъ-за забастовокъ, будетъ разрѣшать «организація», постановленія которой являются обязательными для землевладѣльцевъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, подобные союзы возникнутъ въ скоромъ времени и въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, въ которыхъ проявляется тенденція къ стачкамъ.

Образованная въ концѣ прошлаго года для борьбы съ анархіей «лига мира» получила утвержденіе въ законномъ порядкѣ. Членамъ лиги предоставлено право носить особые жетоны и удостовѣренія о принадлежности ихъ къ корпораціи.

Большая часть евреевъ, бѣжавшихъ отъ воображаемаго погрома въ Варшавѣ, разсыпалась по дачнымъ мѣстностямъ, главнымъ образомъ вдоль Привислинской линіи. Напльвъ бѣглецовъ въ Фаленицу, Свидеръ, Ярославль, Отвоцкъ былъ такъ великъ, что множество семействъ, за недостаткомъ помѣщеній, ночевало подъ открытымъ небомъ. То же наблюдалось и въ дачныхъ мѣстностяхъ по Петербургской и Брестской линіямъ, гдѣ лѣса были полны варшавскихъ бѣглецовъ. Къ счастью, ночь была теплая, и дѣти не простудились.

—1 іюля, въ 11 час. утра, въ казенную винную лавку подъ № 71, на Желѣзной улицѣ, явились вооруженные револьверами злоумышленники, въ числѣ 3 человѣкъ, и, заявивъ, что они—соціалисты, потребовали выдачи денегъ изъ кассы. Помощникъ сидѣльца такъ испугался, что самъ открылъ дверь за перегородку, и грабители, забравъ 141 рубль выручки, скрылись. Все это произошло такъ быстро и безъ шума, что сидѣлецъ, находившійся въ этотъ моментъ въ своей квартирѣ, ничего не слыхалъ.

3 іюля, въ $10^1/_2$ часовъ утра, нѣсколько человѣкъ, вооруженныхъ револьверами, забрали выручку въ казенной винной лавкѣ подъ № 36, на Новолипьѣ, а въ 11 часовъ утра—въ винной лавкѣ подъ № 97, на Лешнѣ. Днемъ были ограблены казенныя винныя лавки въ домѣ № 20, на Панской улицѣ, и въ домѣ № 19, на Цегляной.

1 іюля, около 8 часовъ вечера, въ канцеляріи цеха кондитеровъ (Новый Свѣтъ, 41), собралось около 15 владѣльцевъ кондитерскихъ вмѣстѣ съ представителями рабочихъ для переговоровъ относительно нынѣшней забастовки. Во время оживленнаго спора неизвѣстно кѣмъ были произведены два выстрѣла, и участвовавшіе въ собраніи разошлись, не придя ни къ какимъ результатамъ. По словамъ мѣстныхъ газетъ, этими выстрѣлами были ранены владѣльцы кондитерскихъ Бризмейстеръ и Кавецкій. Забастовка служащихъ въ кондитерскихъ продолжается; подъ вліяніемъ террора закрыты почти всѣ кондитерскія.

3 іюля, около 7 час. вечера, тремя необнаруженными пока злоумышленниками причинены тяжелыя огнестрѣльныя раны жандармскому унтеръ-офицеру Стефану Богдановичу, причемъ также ранена находившаяся вблизи Клавдія Зуваль. Въ безсознательномъ состояніи Богдановичъ отправленъ въ желѣзнодорожную больницу.

4 іюля въ канцелярію 9 участка пріѣхалъ на извозчикѣ заготовщикъ Лука Пановъ, 18 лѣтъ, съ нѣсколькими ранами и заявилъ, что въ 8 часовъ вечера въ Саксонскомъ саду на него напали какіе-то злоумышленники, въ числѣ около 30 человѣкъ, и безъ всякаго повода съ его стороны избили его палками. Пановъ пріѣхалъ въ Варшаву изъ Москвы два дня тому назадъ.

Въ Пражскую больницу поступилъ на излеченіе кассиръ магистрата г. Межирѣчья Юзефъ Вишневскій съ огнестрѣльною раною головы. Вишневскій объяснилъ, что въ ночь но 29 іюня онъ приготовлялъ въ канцеляріи магистрата 12,000 рублей къ сдачѣ въ Луковское казначейство, и въ это время ворвались трое грабителей, которые, угрожая револьверами, забрали всѣ эти деньги. Вишневскій, уйдя къ себѣ на квартиру, намѣревался съ горя лишить себя жизни и выстрѣлилъ въ себя изъ револьвера.

Ночью у дома № 2, на Зельной ул., неизвѣстными злоумышленниками нанесена тяжкая рана ножемъ альфонсу Болеславу Франке (Сликская, 27).

3 іюля, въ 11 часовъ утра, два неизвѣстныхъ человѣка напали на проходившаго по Гусиной улицѣ профессіональнаго вора Томаша Корженевскаго, 25 лѣтъ отъ роду, и стали стрѣлять въ него изъ револьверовъ. Корженевскій съ кинжаломъ въ одной рукѣ и револьверомъ въ другой отстрѣливался, но въ своихъ противниковъ не попалъ и, разстрѣлявъ всѣ патроны, раненый нѣсколькими пулями, вкинулся въ еврейскую лавочку подъ № 48. Уронивъ второпяхъ кинжалъ, онъ схватилъ стулъ и защищался имъ отъ нападавшихъ. Завязалась яростная борьба, во время которой Корженевскій былъ раненъ еще нѣсколькими выстрѣлами, а затѣмъ нападавшіе стали наносить ему раны ножами. Корженевскій упалъ, обливаясь кровью изъ многочисленныхъ ранъ, и тутъ же умеръ, а убійцы спокойно ушли.

3 іюля, около 11 час. веч. неизвѣстными злоумышленниками разбиты три большихъ стекла въ окнахъ «Cafe-Bristol», стоимостью въ 1560 р.

На дняхъ ночью въ квартиру администратора имѣнія Попятово, Варшавскаго у., Хозе ворвалась шайка вооруженныхъ револьверами злоумышленниковъ, числомъ около 20 человѣкъ, и, отрекомендовавшись членами соціалистической партіи, потребовали выдачи денегъ и цѣнныхъ вещей, предваривъ его, что въ случаѣ сопротивленія его убьютъ. Не видя спасенія, Хозе позволилъ обыскать квартиру, причемъ грабители, забравъ болѣе цѣнныя вещи и наличными около 300 р., приказали кучеру заложить помѣщичьихъ лошадей, сѣли на повозку и, пользуясь темнотой, скрылись. Снаряженная немедленно погоня не дала желанныхъ результатовъ.

—Взрывъ бомбы. На дачѣ Исаковича, въ Провудинскомъ переулкѣ въ Одессѣ, занимаетъ квартиру служащій «Взаимнаго Кредита» Даниловъ. Въ воскресенье, около 9 часовъ вечера, обитатели дачи были испуганы раздавшимся взрывомъ. Жильцы бросились къ квартирѣ Данилова, изъ кухни которой сквозь щели валилъ дымъ. Когда двери были вскрыты, то въ кухнѣ на полу обнаружены были обломки сорвавшейся съ потолка штукатуріи. Внутренность комнаты была наполнена дымомъ и пылью. На полу найдена была большихъ размѣровъ цилиндрической формы бомба, начиненная гайками и нѣсколькими патронами. Выяснилось, что взрывъ бомбы не повлекъ за собой катастрофы лишь потому, что она взорвалась не цѣликомъ. На мѣсто случая, по словамъ «Од. Нов.», тотчасъ же прибыли власти, и бомбу съ большими предосторожностями перенесли въ зданіе участка. Арестованный Даниловъ по дорогѣ въ Александровскій участокъ, по полученному распоряженію, былъ освобожденъ. Какимъ образомъ взорвало бомбу, кто и съ какою цѣлью принесъ ее въ кухню квартиры Данилова—еще не установлено.

—Убійство мастера. 1 іюля, въ 10 часу вечера, на проживающаго въ своемъ домѣ № 11 по Церковной улицѣ въ Ростовѣ, старшаго мастера главныхъ мастерскихъ Владикавказской ж. д. И. Башкова было произведено покушеніе. Башковъ сидѣлъ вечеромъ въ бесѣдкѣ у себя во дворѣ и пилъ чай, затѣмъ зашелъ въ комнаты. Въ это время къ воротамъ подошли двое неизвѣстныхъ и вызвали его подъ какимъ то спѣшнымъ предлогомъ. Башковъ вышелъ навстрѣчу имъ въ халатѣ, какъ вдругъ раздались выстрѣлы изъ револьвера. Пули попали въ голову и животъ, первая прошла навылетъ, вторая, какъ оказалось, застряла въ позвоночникѣ. Башковъ упалъ на землю. Услыхавъ выстрѣлы, сынъ Башкова, бывшій въ бесѣдкѣ, бросился на помощь къ отцу и схватилъ стрѣлявшаго за руку, но былъ отброшенъ другимъ, стоявшимъ позади. Оба неизвѣстные скрылись. На другой день, по словамъ «Пр. Кр.», въ 5 ч. пополудни, Башковъ, не приходя въ сознаніе, скончался.

—Нападеніе на жандарма. Прибывшіе въ Одессу со станціи «Раздѣльная» сообщаютъ, что 27 іюня произошло нападеніе желѣзнодорожныхъ воровъ на жандарма этой станціи Гавриша. 26 іюня Гавришемъ задержаны были два вора, совершившіе кражу у пассажировъ. На слѣдующій день почью шайка воровъ въ 12 человѣкъ, желая отомстить Гавришу за задержанныхъ товарищей, по словамъ «Од. Нов.», ворвалась въ комнату желѣзнодорожной полиціи и напала на него, угрожая покончить съ нимъ. Гавришу удалось позвать желѣзнодорожныхъ сторожей, въ виду чего злоумышленники скрылись. Убѣгая, желѣзнодорожные воры угрожали Гавришу мщеніемъ.

—Убійство сумасшедшимъ жены. Недѣли двѣ тому назадъ изъ психіатрическаго отдѣленія губернской земской больницы въ Харьковѣ, по словамъ «Южн. Кр.», бѣжалъ, находившійся тамъ на излѣченіи, домовладѣлецъ Журавлевской улицы Е. А. Бовкуновъ. Покинувъ больницу, онъ поселился у себя дома и 1 іюля, на разсвѣтѣ, прошелъ въ садъ, гдѣ спала его жена, и нанесъ ей топоромъ въ горло три раны, отъ которыхъ Бовкунова скончалась, а самъ Бовкуновъ, прикрывъ тѣло жены, спокойно обмылъ топоръ, спряталъ его въ сарай и никому не заявилъ о совершеніи убійства. Никакой ссоры между супругами, какъ въ этотъ день, такъ и въ предыдущіе, не происходило. На вопросъ арестовавшаго его полицейскаго чиновника, что побудило Бовкунова совершить убійство, тотъ хладнокровно отвѣчалъ: «она мнѣ не нравилась, вотъ и убилъ. Пусть себѣ живетъ на томъ свѣтѣ, не мѣсто ей быть здѣсь!» закончилъ онъ свое показаніе. Покойной было 40 лѣтъ.

—Складъ оружія. Въ ночь на 2 іюля чинами нижегородской полиціи, совмѣстно съ понятыми, произведенъ обыскъ въ д. Доброзракова, расположенномъ во Всесвятскому переулку. На дворѣ дома, въ сараѣ, найдено оружіе, въ числѣ котораго было нѣсколько винтовокъ и револьверовъ новаго образца, а также бомбы и значительное количество боевыхъ патроновъ. Подозрѣніе въ храненія этихъ вещей заявлено на квартиранта во флигелѣ дома. Обвиняемый въ храненіи оружія, живущій въ Нижнемъ всего нѣсколько мѣсяцевъ и служившій прикащикомъ въ книжномъ магазинѣ Рукавишникова, во время обыска, по словамъ «Ниж. Лист.», скрылся. Конфискованныя вещи подъ сильнымъ конвоемъ городовыхъ отправлены были въ полицейское управленіе.

—Пожаръ въ лицеѣ. 2 іюля, въ 3 часу утра вспыхнулъ пожаръ въ зданіи Императорскаго Александровскаго лицея, на Петербургской сторонѣ. Огонь показался первоначально въ 5 этажѣ обширнаго строенія, выходящаго фасадомъ на Каменноостровскій проспектъ; загорѣлось, отъ невыясненной еще причины, въ одной изъ классныхъ комнатъ и отсюда пожаръ по вентиляціоннымъ трубамъ распространился по всему этажу и проникъ подъ крышу, гдѣ охватилъ часть чердака. Послѣ того, какъ со зданія была снята часть крыши, удалось залить горѣвшія помѣщенія. Въ пятомъ этажѣ пожарными разобраны въ нѣсколькихъ комнатахъ полы и потолки. Нижніе этажи, до второго включительно, пострадали отъ воды: въ нихъ подмочены потолки и стѣны. Обстановка въ горѣвшихъ классахъ большею частью истреблена огнемъ. Значительно пострадала отъ дыма расположенная въ верхнемъ этажѣ зданія церковь. Не обошлось безъ несчастія съ людьми: нѣсколько пожарныхъ пробирались ползкомъ по горѣвшему помѣщенію и двое изъ нихъ получили сильные ожоги лица. Топорникъ Казиміръ Богатырь во время разборки пола поскользнулся и упалъ на гвоздь. Несчастный сильно поранилъ себѣ спину и ногу. Убытокъ отъ пожара, по словамъ «Нов. Вр.», заявленъ въ 65,000 р.

—Удушеніе жены и сына. Въ воскресенье, въ $7^1/_2$ часовъ утра, въ Одессѣ обнаружено было звѣрское преступленіе. Задушены бичевкой мать и сынъ. Преступленіе совершено за городомъ, 600—700 шагахъ отъ зданія новой городской больницы, и трупы несчастныхъ обнаружены прохожимъ Должиковымъ, который наткнулся на трупы молодой женщины и мальчика. Должиковъ направился въ больницу, чтобы оттуда сообщить по телефону въ ближайшій участокъ о своей страшной находкѣ. Сдѣлавъ два-три шага, онъ замѣтилъ за сложеннымъ снопомъ ячменя какой то предметъ, накрытый ситцевой юбкой, а вблизи валявшееся дѣтское пальтишко. Приподнявъ юбку, онъ увидѣлъ спавшаго мальчишку, лѣтъ четырехъ. Должиковъ разбудилъ его и спросилъ, кто убитые.

—Мамку татко убилъ! проговорилъ мальчикъ.

Около 5 часовъ вечера сквозь густую толпу любопытныхъ пробрался высокаго роста, съ рыжей бородой, здоровенный мужчина. Приблизившись къ начальствующимъ лицамъ, онъ не глядя на трупы, заявилъ, что въ задушенныхъ опознаетъ жену свою, Анну, 24 л. и сына Ивана, 6 лѣтъ. Неизвѣстный назвался бывшимъ городовымъ Бульварнаго участка Григоріемъ Петрикомъ. Толпа, окружившая Петрика, хотѣла расправиться съ нимъ судомъ Линча. Звѣрское преступленіе совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Петрикъ, имѣвшій любовницу, желая освободиться отъ жены и дѣтей, отправился за ними въ деревню. Когда Анна съ дѣтьми и мужемъ очутились недалеко отъ Рубова сада, онъ неожиданно набросилъ на нее арканъ и задушилъ. Убійца, желая придать преступленію характеръ грабежа, снялъ ботинки съ ногъ задушенной жены, унесъ ихъ съ собой и по пути перебросилъ ихъ черезъ заборъ, не замѣчая, что появившійся на дорогѣ Варитъ сдѣлался невольнымъ свидѣтелемъ. Зданіе отдѣленія участка на Слободкѣ-Романовкѣ, несмотря на ливень, было осаждено толпой, человѣкъ въ 2,000—3,000, настойчиво требовавшихъ выдачи имъ Петрика и его сожительницы. Вечеромъ Петрикъ, мучимый угрызеніями совѣсти, по словамъ «Од. Нов.», во всемъ сознался.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ настоящее время французскій министръ финансовъ находится въ крайне затруднительномъ положеніи: по бюджету нынѣшняго года дефицитъ простирается до 130 милл.; въ виду этого необходимо изыскать новые источники доходовъ, а первымъ и главнымъ источникомъ являются новые налоги; но изобрѣтать новые налоги, особенно во Франціи, задача весьма неблагодарная, въ чемъ министръ финансовъ ежедневно убѣждается: лишь только онъ составитъ проектъ новаго налога, на него тотчасъ же изливаютъ потоки негодованія тѣ, которые затронуты этимъ налогомъ, и дѣло покрытія дефицита не подвигается ни на одинъ шагъ. Финансовыя затрудненія служатъ противникамъ теперешняго министерства прекраснымъ средствомъ, чтобы подстрекать противъ него плательщиковъ податей. Впрочемъ, кромѣ новыхъ налоговъ, есть и еще средство покрыть дефицитъ, а именно сдѣлать сбереженія въ расходахъ. По настоянію министра финансовъ, назначена особая комиссія сбереженій, имѣющая слѣдующую задачу: министръ финансовъ назначаетъ финансовыхъ инспекторовъ, которые должны произвести подробное слѣдствіе во всѣхъ министерствахъ и найти тѣ сбереженія, которыя могутъ быть сдѣланы безъ нарушенія нормальнаго теченія дѣлъ; эти инспекторы представятъ подлежащимъ министрамъ свои заключенія и въ то же время представятъ докладъ министру финансовъ; такимъ образомъ каждая отрасль государственнаго управленія будетъ въ состояніи защищаться отъ предлагаемыхъ сбереженій, тогда какъ министръ финансовъ будетъ имѣть возможность контролировать расходы по всѣмъ министерствамъ. «Temps» высказывается съ большимъ сочувствіемъ объ новой комиссіи. Газеты пишутъ по этому поводу слѣдующее: «Дѣятельность новой комиссіи заставитъ умолкнуть неосновательныя обвиненія и пустыя клеветы; тѣ отрасли управленія, въ которыхъ дѣло ведется раціонально, только выиграютъ отъ контроля; другія же, менѣе добросовѣстныя, будутъ вынуждены исправиться».

Въ палатѣ депутатовъ большинствомъ 344 голосовъ противъ 210 принято предложеніе перенести останки Зола въ Пантеонъ.

Телеграфъ уже передалъ о непріятномъ инцидентѣ въ палатѣ депутатовъ, гдѣ товарищъ министра Сарро ударилъ по лицу націоналиста Конти. Иностранныя газеты сообщаютъ, что между ними произошла дуэль на шпагахъ. Сарро раненъ въ верхнюю часть праваго легкаго. Повидимому пораненіе изъ очень тяжелыхъ. Онъ лежитъ въ виллѣ Деврей, гдѣ имѣла мѣсто и самая дуэль.

Докладъ военнаго министра о рекрутскомъ наборѣ за 1905 годъ произвелъ въ палатѣ депутатовъ тяжелое впечатлѣніе. Изъ 321,929 призванныхъ, 10,644 оказалось неграмотными, 3,489 съ трудомъ читали, писать не могли. Годными признаны лишь 223,254 на 7,951 менѣе чѣмъ въ 1904 году. Изъ нихъ 64,813 призваны лишь къ годовой службѣ на основаніи различныхъ законныхъ льготъ. Поступило вольноопредѣляющимися 982 — унтеръ-офицеровъ солдатъ, тогда какъ при введеніи двухгодичнаго срока службы разчитывалось съ на 22,000 унтеръ офицеровъ и 10,000 солдатъ.

Испанія. Президентъ сената, Лопецъ Домингецъ, несмотря на свои 74 года, выполнилъ порученіе короля составить министерство либеральной концентраціи, для того, чтобъ управлять страной съ существующимъ составомъ кортесовъ. Онъ сначала постарался получить обѣщаніе со стороны вождей либеральныхъ группъ, что они будутъ его поддерживать при проведеніи демократическихъ реформъ. Въ то-же время онъ разсчитываетъ сохранить симпатіи консерваторовъ своимъ противодѣйствіемъ распущенію кортесовъ. Вышедшее въ отставку министерство находило невозможнымъ при существующей палатѣ провести свою программу свободы совѣсти, свѣтскаго школьнаго ученія, измѣненія отношеній Испаніи къ Ватикану и другихъ демократическихъ реформъ. Либеральная и республиканская печать высказываетъ много недовольства новымъ кабинетомъ и предсказываетъ его скорое паденіе и замѣну консервативнымъ кабинетомъ Мауры.

Соединенные Штаты. Президентъ Рузвельтъ на дняхъ подписалъ декретъ, въ силу котораго Оклагома и индійская территорія образуютъ сорокъ шестой штатъ американской федераціи. Такимъ образомъ, двѣ области соединятся въ одинъ штатъ. Кромѣ того, конгрессъ предоставилъ территоріямъ Аризоны и Новой Мексики высказаться, желаютъ-ли они послѣдовать примѣру вышеуказанныхъ территорій и соединиться въ одинъ штатъ. Вновь образованный штатъ имѣетъ населеніе въ полтора милліона, въ немъ находится 326 банковъ и банкирскихъ конторъ съ общей суммой вкладовъ на сумму 22 милліона долларовъ. Въ штатѣ 2,192 школы, содержимыя общинами, въ которыхъ получаютъ образованіе 191,433 дѣтей.

Сербія. Въ дипломатическихъ сферахъ Бѣлграда полагаютъ, что отъѣздъ австро-венгерскаго посланника барона Чихана послѣдовалъ въ качествѣ протеста противъ неисполненія не только со стороны Пашича, но и со стороны короля нѣкоторыхъ обѣщаній по вопросу о пушечномъ заказѣ.

Персія. Студенты богословы въ Тегеранѣ силой освободили профессора ихъ колледжа арестованнаго за мятежническія рѣчи. При этомъ одинъ изъ нихъ былъ убитъ стражей, двое ранены. Послѣ этого духовенство собралось въ мечети. Всѣ лавки за исключеніемъ мясныхъ и булочныхъ, были закрыты. Войска заняли улицы и разъѣзжаютъ по городу. Духовенство требуетъ осуществленія обѣщанныхъ реформъ. Положеніе вызываетъ тревогу.

Африка. Изъ Танжера сообщаютъ въ «Vossische Zeitung»: Здѣсь опять случился подозрительный въ дипломатическомъ смыслѣ инцидентъ. Райсули велѣлъ схватить и высѣчь одного туземца, состоящаго на службѣ у русскаго посла. Такъ какъ пострадавшій по своему положенію находится подъ русскимъ покровительствомъ, то русскій посланникъ немедленно обратился къ султанскому намѣстнику съ энергическимъ представленіемъ, поставивши трехъ-дневный срокъ для удовлетворенія. Въ то же время онъ поставилъ въ извѣстность о своемъ рѣшеніи здѣшнихъ товарищей по дипломатическому корпусу.

Смѣсь.

◆◆ **Находка библейскихъ актовъ изъ жизни Іисуса Христа.** Англійскіе археологи, изслѣдуя предпринятыя еще 9 лѣтъ тому назадъ раскопки въ Оксирхинхусѣ, открыли въ самое послѣднее время, кромѣ папирусовъ и фрагментовъ перваго вѣка христіанской эры, съ отрывками отъ произведеній Пиндара, Эврипида, Платона и другихъ, отлично сохранившуюся запись бесѣды Господа Іисуса Христа съ фарисеями въ храмѣ Іерусалимскомъ. Безъ сомнѣнія, это одна изъ замѣчательнѣйшихъ археологическихъ находокъ нашего вѣка, если могъ быть какой-нибудь репортеръ при такой бесѣдѣ.

Мѣсто находки въ Оксирхинхусѣ представляетъ собой развалины склада, въ которомъ, повидимому, хранились дубликаты рукописей и свитковъ изъ библіотекъ. Оксирхинхусъ былъ центромъ ранняго христіанства въ Египтѣ и лежитъ въ 120 англійскихъ миляхъ къ югу отъ Каира. Девять лѣтъ тому назадъ были найдены списки восьми изреченій Искупителя. Съ того времени эти изреченія стали средоточіемъ ученыхъ споровъ. Гарнакъ утверждаетъ, что они взяты изъ утеряннаго египетскаго Евангелія, а другіе изслѣдователи полагаютъ, что они являются выдержками изъ Евангелія, написаннаго по-еврейски. Иные опять-таки отстаиваютъ мнѣніе, что они послужили отправнымъ пунктомъ для четырехъ Евангелій, которыя и образовались изъ этихъ изреченій. Новая находка евангельскаго текста представляетъ, такимъ образомъ, еще значительнѣйшій интересъ.

На пергаментномъ листѣ изложено посѣщеніе Спасителемъ и его учениками Іерусалимскаго храма и разговоръ Іисуса Христа съ фарисеями. Фарисеи упрекаютъ Христа за то, что Онъ и ученики Его передъ входомъ во храмъ не исполнили предписанныхъ обрядовъ очищенія. Іисусъ Христосъ отвѣчаетъ, указывая, въ чемъ разница между внѣшней и внутренней чистотой. Этотъ текстъ во многихъ пунктахъ совпадаетъ съ извѣстными текстами въ Евангеліи отъ Луки и отъ Матѳея, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ установлено учеными, содержитъ въ себѣ нѣкоторыя не упомянутыя въ Новомъ Завѣтѣ слова, причемъ составитель найденнаго списка обнаруживаетъ изумительное знаніе еврейскаго языка и мѣстоположенія всѣхъ зданій іерусалимскаго храма. Листъ, на которомъ начертанъ текстъ, изъѣденъ червями, но необыкновенно мелкій и тонкій почеркъ неизвѣстнаго писца, даже завитушки и украшенія заглавныхъ буквъ, различаются вполнѣ хорошо.

Богословское значеніе новой находки можетъ быть опредѣлено только спеціалистами-теологами. Съ литературной точки зрѣнія, свитокъ написанъ хорошо и содержитъ въ себѣ 300 словъ; Іисусъ вступилъ во храмъ съ учениками Своими и встрѣчаетъ фарисея, который упрекаетъ Его, какъ было уже упомянуто, за несоблюденіе чистоты въ святомъ мѣстѣ. Іисусъ спрашиваетъ его, какъ онъ, фарисей, это дѣлаетъ. Фарисей со всѣми подробностями излагаетъ обрядъ очищенія. Это мѣсто, по мнѣнію Грейфиля, представляетъ особый интересъ: столь точнаго изложенія предписанныхъ формулой очищенія обрядовъ до сихъ поръ еще неизвѣстно.

Затѣмъ слѣдуетъ, со стороны Іисуса Христа, полное силы и проникновенія осужденіе только внѣшней чистоты и безгрѣшности. Онъ говоритъ, что Онъ и ученики Его очищены „живой водой", „водою жизни".

Важнымъ мѣстомъ въ манускриптѣ является и то, въ которомъ названа неизвѣстная до сихъ поръ часть іерусалимскаго храма: hagneuterion или мѣста очищенія. О нихъ нѣтъ и рѣчи ни въ одномъ изъ извѣстныхъ доселѣ библейскихъ документовъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25м. в.	12	10 ч. 26м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ .	19	10 ч. 50м. у.	20	5 ч. 59м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20м. в.	18	7 ч. 15м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ. . . .	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30м. у.	5	9 ч. 04 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 5 іюля 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію .	16,6	22,3	14,8
Баром. при 0° въ миллим. .	745,6	746,5	748,3
Влажность въ процентахъ	84	54	83
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₄	ССЗ₆	ССЗ₁
Облач. по 10-ти балльн. сист.	9	7	0
Колич. осадк. въ миллим. . .	—	0	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=23,2.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=13,5.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=14,6.
Средняя температ. воздуха за сутки=17,9.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ: въ центрѣ Европы—Прага 768 м.м. Низкое давленіе: на сѣверѣ Россіи, Норвегія—Гапаранда 745 м.м., Сысольскъ 747 м.м. Осадки на сѣверѣ и западѣ Россіи; температура выше нормы, на востокѣ и нижней Волгѣ, ниже нормы въ большей части остальной Россіи. Ожидается: нѣсколько теплѣе на юго-западѣ, прохладнѣе на востокѣ, по низовьямъ Волги и Урала, прохладно въ остальной Россіи, сухая погода въ южной половинѣ Россіи, осадки на сѣверо-востокѣ, проходящіе дожди въ восточ. Финляндіи, улучшеніе погоды и ослабленіе вѣтровъ въ Балтійскомъ морѣ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.
Торгово-Телеграфное Агентство.

5 іюля.

4% Государственная рента	$72\frac{1}{2}$	сд
$4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. земел. банка	72	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$360\frac{1}{2}$	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	256	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	371	сд.
„ „ Учет. и ссуд. банка	403	„
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	—	„
„ Общ. жел. стал. и мотал. зав. „Сормово"	$169\frac{1}{2}$	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	143	„
„ Путиловскаго завода	$88\frac{3}{4}$	„
„ Бакинск. неф. общества	—	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель . . .	—	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	155	„
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру .	—	„
„ 2-го О-ва „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 г.	$89\frac{1}{2}$	„
5% новый заемъ 1906 г.	$85\frac{1}{4}$	сд.

Настроеніе съ дивидендными бумагами вслѣдствіе продолжавшейся реализаціи слабое; съ фондами и выигрышными займами слабо; въ предложеніи главнымъ образомъ новый заемъ.

◆ Недоставленныя телеграммы за 4 іюля: Бочинскій, Боберъ, Логашевъ, Лазаревъ, Мазуркевичъ, Маркусу, Новиковой, Парецкому, Панфилову, Раисовой, Рацульскому, Цыганковой, Шеловецкой.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и $2\frac{1}{2}$ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . $12\frac{1}{2}$ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . $6\frac{1}{2}$ ч. в.
„ Чернобыля . . . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . . . $2\frac{1}{2}$ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . . . 6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.